

Gdynia, dnia 31 maja 2023 roku

BROKER_PORT_2023

ODPOWIEDZI NA PYTANIA BROKERÓW - V

dotyczy: przetargu nieograniczonego na wybór brokera ubezpieczeniowego Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A.

Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A. z siedzibą w Gdyni przy ulicy Rotterdamskiej nr 9, działając w przedmiotowym postępowaniu, jako Zamawiający, w odpowiedzi na pytania i wnioski Brokerów z dnia 30 maja 2023 r. poniżej przekazuje wyjaśnienia wraz z odpowiedziami dotyczące treści Regulaminu przetargu nieograniczonego na wybór brokera ubezpieczeniowego Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A. z dnia 27 kwietnia 2023 r.

Pytanie/wniosek nr 1, 2 i 3

W nawiązaniu do Informacji o zmianach w Regulaminie przetargu nieograniczonego na wybór brokera ubezpieczeniowego Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A. pragniemy zwrócić uwagę na potencjalne zagrożenie związane z modyfikacją dotyczącą konsorcjów brokerskich. Wydaje się, że zastosowanie zapisów Regulaminu w nowym brzmieniu stawia w uprzywilejowanej pozycji konsorcja brokerskie, co niekoniecznie ma uzasadnienie merytoryczne. Sumowanie potencjałów w zakresie np. liczby osób zatrudnionych, liczby likwidowanych szkód, czy bądź przeprowadzonych survey'ów (warunki udziału w Przetargu określone w Rozdziale XI ust. 1, w punktach od 2) do 6)) prowadzi do zachwiania konkurencyjności oferentów. W klasycznym modelu obsługi brokerskiej przez konsorcjum powinien zostać wprowadzony podział obowiązków pomiędzy podmiotami. Punktacja danego wymogu powinna odzwierciedlać zespół usługowy danego brokera. Przykładowo, co do zasady w konsorcjach likwidacja szkód spoczywa na jednym z podmiotów konsorcjum. Tak więc warunek zawarty w Rozdziale XI ust. 1 pkt 6 powinien odnosić się do podmiotu, który likwidację szkód będzie prowadził, sumowanie potencjałów premiuje tylko ilość, nie zaś jakość. Odpowiednio dotyczy to wszystkich warunków, w których dopuszczono sumowanie.

Uprzywilejowanie konsorcjów spowodować może wręcz sztuczne zawiązywanie konsorcjów, w którym udział jednego z podmiotów będzie miał charakter jedynie dekoracyjny, zmierzający tylko do zwiększenia liczby uzyskanych punktów. Nie ma to zaś żadnego przełożenia na rzeczywisty potencjał podmiotu, na którym spocznie obsługa brokerska. Nie gwarantuje to również jakości wykonywanej usługi, jest to bowiem kryterium wyłącznie ilościowe. Dlatego wnioskujemy o przywrócenie konkurencyjności w tym zakresie poprzez np. zastosowanie proporcjonalnej punktacji.

Celem przetargu jest wybór podmiotu świadczącego usługę o najwyższym poziomie jakości. Stąd powyższy nasz wniosek. Jednak w tym kontekście rodzi się również pytanie o cel zmiany dotyczącej dokumentu potwierdzającego spełnienie norm (Rozdział XI ust. 1 pkt 8-9). Jaki to miałyby być dokument? Certyfikat ISO jest najbardziej miarodajnym potwierdzeniem spełnienia norm, zarówno w zakresie jakości, jak i bezpieczeństwa informacji. Czy takim dokumentem może być np. tylko oświadczenie podmiotu, że spełnia jakieś normy? Dopuszczenie innych dokumentów niż wydany przez zewnętrzną jednostkę certyfikującą znacząco obniża poziom wymagań od podmiotów przystępujących do przetargu. Chyba, że najwyżej zostanie oceniony punktowo właśnie taki certyfikat, zaś inne dokumenty odpowiednio niżej. Wnioskujemy o rozważenie również takiej modyfikacji.

Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, że wszyscy członkowie konsorcjum muszą spełnić warunki określone w Rozdziale XI ust. 1 pkt 8 i 9 oraz każdy z członków konsorcjum jest zobligowany do złożenia oświadczeń z Rozdziału V pkt 3 we własnym imieniu.

Powyższe ma na celu zapewnienie Państwu dokonania wyboru najlepszego oferenta, w oparciu o istotne kryteria jakościowe, z zachowaniem zasad konkurencji.

Odpowiedź

1. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w zakresie punktacji.
2. Zamawiający wyjaśnia, że potwierdzeniem spełnienia przez Brokera jakościowych norm w obsłudze klienta i w zakresie bezpieczeństwa informacji jest certyfikat wydany przez instytucję uprawnioną do certyfikowania wskazanych norm.
3. Warunki udziału w Przetargu określone zostały w Rozdziale IV Regulaminu. W przypadku złożenia oferty przez konsorcjum, Zamawiający wymaga, aby co najmniej jeden z konsorcjantów spełniał warunki określone w Rozdziale IV, ust. 1 pkt.: 1.3, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10. Spełnienie pozostałych warunków określonych w Rozdziale IV wymagane jest przez każdego z konsorcjantów.

W związku z powyższym, Zamawiający wyjaśnia, że złożenie skanów posiadanych certyfikatów jakościowych w obsłudze klienta i w zakresie bezpieczeństwa informacji wymagane jest od każdego z konsorcjantów.

Pytanie/wniosek nr 4

Zgodnie z Rozdziałem II pkt.12 Regulaminu „Zamawiający wymaga przedstawienia umowy konsorcjum”, biorąc pod uwagę szczegółowe uregulowania pomiędzy stronami i zawartymi w takiej umowie informacjami, które są objęte tajemnicą firm, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody przez Zamawiającego na załączenie do oferty umowy konsorcjum, w której dane inne niż wskazane w Regulaminie: „zapisy wskazujące członków konsorcjum, ich dane, a także cel i okres obowiązywania umowy, lidera konsorcjum, który będzie reprezentował konsorcjum, w tym podpisze w imieniu wszystkich konsorcjantów Umowę brokerską” zostaną trwale ukryte.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody. Brak danych o konsorcjantach uniemożliwi przeprowadzenie przez Zamawiającego weryfikacji spełnienia warunków udziału w Przetargu czego skutkiem będzie wykluczenie Brokera z postępowania zgodnie z postanowieniami Rozdziału VII Regulaminu przetargu nieograniczonego na wybór brokera ubezpieczeniowego Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A.

Pytanie/wniosek nr 5

Zgodnie z Rozdziałem IV pkt 1.8 jednym z warunków udziału jest:

„w okresie 5 lat przed terminem składania Ofert pośredniczyli w zawarciu umowy ubezpieczenia co najmniej trzech podmiotów gospodarczych, których wartość aktywów trwałych była nie niższa niż jeden miliard zł dla każdego podmiotu oddzielnie; „

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że przy ustalaniu wartości aktywów trwałych, należy brać pod uwagę zakres wskazany w Załączniku nr 1 do ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023 r. poz. 120).

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że termin „aktywa trwałe” w Rozdziale IV, ust. 1, pkt 1.8. Regulaminu należy definiować zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (art. 3, ust.1, pkt 13).

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Krystyna Szambelańczyk