

Gdynia, dnia 01 października 2018 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia sektorowego w trybie przetargu nieograniczonego prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, którego przedmiotem jest „Budowa publicznego terminalu promowego w Porcie Gdynia”, numer sprawy: ZNU-227/27/JG/ZTR-614/11/383/PK/2018

Zamawiający Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A., informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące wnioski i pytania, na które Zamawiający udziela poniższych odpowiedzi:

Pytanie nr 330:

Z uwagi na rozbudowany temat prosimy o udostępnienie dokumentacji w wersji dwg.

Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępni dokumentacji projektowej w wersji edytowalnej na etapie postępowania przetargowego.

Pytanie nr 331:

Na rysunku PW_R_01_KN_D_08 prosimy o zwymiarowanie elementu RF-6 oraz PD-1. Brak wymiarów uniemożliwia przedmiarowanie.

Odpowiedź:

Element RF-6 ma wymiary: szerokość 1,10 m, wysokość 0,60 m, poziom posadowienia -0,90 m.

Element PD-1 ma wymiary: grubość 0,25 m, wysokość 0,78 m, poziom posadowienia -0,90 m.

Powyższe wymiary wynikają z rysunku PW_R_01_KN_P_02 Projektu Wykonawczego wyszczególnionego w Rozdziale IV SIWZ ust. 7 pkt 7.1. ppkt 3 Tom II Część 1 Rozdział 2.

Pytanie nr 332:

Prosimy o udostępnienie zestawienia płyt kanałowych dla budynku terminala.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do wskazania dostawcy/producenta płyty kanałowych i przygotowania zestawienia płyt zgodnie z wytycznymi określonymi przez tego dostawcę/producenta.

Pytanie nr 333:

W opisie konstrukcyjnym dla budynku terminala w p. 3.3.1.4. jest zapis o płytach sprężonych uźebrowanych podwójnym żebrzem. Prosimy o wyjaśnienie, w którym konkretnie miejscu występują.

Odpowiedź:

Strop nad III piętrzem w osiach C-I/3-7 (strop nad hallem) należy wykonać z płyt sprężonych uźebrowanych podwójnym żebrzem. Parametry stropu określono na rysunku PW_R_01_KN_P_06 Projektu Wykonawczego wyszczególnionego w Rozdziale IV SIWZ ust. 7 pkt 7.1. ppkt 3 Tom II Część 1 Rozdział 2.

Pytanie nr 334

W opisie konstrukcyjnym dla budynku terminala w p. 3.3.1.4. jest zapis o płytach sprężonych uźebrowanych podwójnym żebrzem, prosimy o udostępnienie zestawienia płyt.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do wskazania dostawcy/producenta płyt i przygotowania zestawienia płyt zgodnie z wytycznymi określonymi przez tego dostawcę/producenta.

Pytanie nr 335

Prosimy o naniesienie na poniższych rysunkach konstrukcyjnych rzędnych stropów sprężonych:

- PW_R_01_KN_P_04_A - Rzut 1 piętra,
- PW_R_01_KN_P_05_A - Rzut 2 piętra,
- PW_R_01_KN_P_06_A - Rzut 3 piętra,
- PW_R_01_KN_P_07_A - Rzut 4 piętra.

Jest to jedna z podstawowych informacji, jaką powinien zawierać rzut konstrukcyjny kondygnacji projektu wykonawczego.

Odpowiedź:

Wszystkie niezbędne poziomy stropów prefabrykowanych określono w Projekcie Budowlanym konstrukcji budynku Terminalu Promowego wyszczególnionym w Rozdziale IV SIWZ ust. 7 pkt 7.1 ppkt 1 Tom II Część 1 Rozdział 2.

Pytanie nr 336

Prosimy o informację, jakiej grubości stropy prefabrykowane zostały dobrane przez konstruktora?

Odpowiedź:

Wszystkie grubości stropów prefabrykowanych określono w Projekcie Budowlanym konstrukcji budynku Terminalu Promowego wyszczególnionym w Rozdziale IV SIWZ ust. 7 pkt 7.1 ppkt 1 Tom II Część 1 Rozdział 2.

Pytanie nr 337

W projekcie konstrukcyjnym zastosowany został „strop gęstożebrowy do przyszłej rozbiórki” – prosimy o specyfikację techniczną, gabaryty płyt.

Odpowiedź:

Należy zastosować strop gęstożebrowy z pustakami stropowymi, o łącznej grubości około 34 cm lub inny umożliwiający łatwą rozbiórkę. Strop należy dobrać zgodnie z rozpiętościami wynikającymi z projektu oraz do obciążeń wykazanych w części obliczeniowej Projektu Budowlanego wyszczególnionego w Rozdziale IV ust. 7 pkt 7.1 ppkt 1 Tom II Część 1 Rozdział 2 i są to warstwy stropodachu (obciążenia zewnętrzne charakterystyczne 1,48 kN/m² oraz śnieg bez zasy 0,96kN/m²).

Pytanie nr 338

Na rysunku PW_R_01_KN_P_06 - Rzut 3 piętra pole o wymiarach 23,7x25m opisane jest – „Strop sprężony z uźebrowanych elementów betonowych” – prosimy o rozrysowanie układu płyt i specyfikację tych płyt.

Odpowiedź:

Układ płyt stropowych winien określić dostawca/producent wybrany przez Wykonawcę z uwzględnieniem parametrów wskazanych przez projektanta w Projekcie Budowlanym wyszczególnionym w Rozdziale IV SIWZ ust. 7 pkt 7.1 ppkt 1 Tom II Część 1 Rozdział 2, takich jak: nośność, wymiary oraz oparcie w osiach 4 i 7

Pytanie nr 339:

Prosimy o uszczegółowienie do rysunku D13 Posadzka w holu o rodzaj granitu, wymiar i podanie grubości płyt.

Odpowiedź:

Wymagania dla płyt granitowych w holu Budynku Terminalu doprecyzowano w opisie technicznym do Projektu Wykonawczego branży architektonicznej wyszczególnionym w Rozdziale IV SIWZ ust. 7 pkt 7.1 ppkt 3 Tom II Część 1 Rozdział 1.

Pytanie nr 340:

Prosimy o uszczegółowienie dla posadzki epoksydowej oraz podanie jej grubości.

Odpowiedź:

Posadzkę epoksydową należy wykonać zgodnie opisami technicznymi do Projektów Wykonawczych branży architektonicznej dla poszczególnych budynków oraz wymaganiami dostawców/producentów wskazanych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 341:

Prosimy o udostępnienie rysunków zbrojeniowych oczepów OC1 do OC6 budynku terminalu. W którym zestawieniu zostało ujęte zbrojenie dla tych elementów?

Odpowiedź:

Zamawiający niezwłocznie zamieści właściwy rysunek na stronie <https://www.port.gdynia.pl/pl/wydarzenia/przetargi/1202-03-10-2018r-budowa-publicznego-terminalu-promowego-w-porcie-gdynia>

Pytanie nr 342:

Prosimy o opisanie symboli belek, osi oraz rzędnych z rys. PW_R_01_KN_D_41.

Odpowiedź:

Zamawiający niezwłocznie zamieści skorygowany rysunek na stronie <https://www.port.gdynia.pl/pl/wydarzenia/przetargi/1202-03-10-2018r-budowa-publicznego-terminalu-promowego-w-porcie-gdynia>

Pytanie nr 343:

Brak rysunku konstrukcyjnego „Zbrojenie belek nad IIp” – prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający niezwłocznie zamieści właściwy rysunek na stronie <https://www.port.gdynia.pl/pl/wydarzenia/przetargi/1202-03-10-2018r-budowa-publicznego-terminalu-promowego-w-porcie-gdynia>

Pytanie nr 344:

Na którym rysunku przedstawione jest zbrojenie belki BB2-2 gr. 50cm w osi 7-7' (rzut P_05)?

Odpowiedź:

Zamawiający niezwłocznie zamieści właściwy rysunek na stronie <https://www.port.gdynia.pl/pl/wydarzenia/przetargi/1202-03-10-2018r-budowa-publicznego-terminalu-promowego-w-porcie-gdynia>

Pytanie nr 345:

Prosimy o informacje, czy w kosztorysie należy uwzględnić opłaty administracyjne za wycinkę drzew.

Odpowiedź:

Opłaty administracyjne za wycinkę drzew nie obejmują przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 346:

Przez jaki okres mają być prowadzone prace pielęgnacyjne zieleni.

Odpowiedź:

Prace pielęgnacyjne zieleni Wykonawca będzie prowadził w okresie udzielonej gwarancji, zgodnie z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 347:

Czy w kosztorysie należy uwzględnić nasadzenia nowe oraz ich ściółkowanie?

Odpowiedź:

W ofercie należy uwzględnić wszystkie roboty wynikające z SIWZ, z decyzji administracyjnych wymienionych w SIWZ oraz z "Inwentaryzacji dendrologicznej. Projekt Zieleni" wyszczególnionej w Rozdziale IV SIWZ ust. 7 pkt 7.1. ppkt 13) oraz „Inwentaryzacji zieleni i gospodarce drzewostanem” wyszczególnionej w Rozdziale IV SIWZ ust. 7 pkt 7.2 ppkt 1.24)

Pytanie nr 348:

W opisie zieleni (Terminal) oraz w projekcie nasadzeń (rysunek) występuje różnica w ilościach nowych nasadzeń. Prosimy o podanie nadrzędnej dokumentacji lub ujednoczenie ilości.

Odpowiedź:

W ofercie należy uwzględnić ilości wynikające z rysunku PB_R_XX_2_P02_0_PROJEKT_NASADZEŃ zawartym w "Inwentaryzacji dendrologicznej. Projekt Zieleni" wyszczególnionej w Rozdziale IV SIWZ ust. 7 pkt 7.1. ppkt 13)

Pytanie nr 349:

Prosimy o wyjaśnienie ilości w pozycjach kosztorysowych terminal_drogi:

158. Pielęgnacja krzewów 47 szt – krzewy nowo nasadzone to łącznie 1830 szt + krzewy przeznaczone do przesadzenia (130 m²).

159. Pielęgnacja drzew – 29 szt – wg opisu zinwentaryzowano 28 szt drzew, z czego 19 należy wyciąć oraz 4/5 szt posadzić co daje łącznie 13/14 szt drzew do pielęgnacji.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w ofercie ilości wynikające z rysunków zawartych w "Inwentaryzacji dendrologicznej. Projekt Zieleni" wyszczególnionej w Rozdziale IV SIWZ ust. 7 pkt 7.1. ppkt 13).

Pytanie nr 350:

Zieleń ofiar Grudnia – wg opisu zaprojektowano 19 drzew i krzewów do przesadzenia oraz 2 szt do wycinki, natomiast przedmiar obejmuje 1 szt drzewa do wycinki oraz 20 drzew i 408 szt krzewów do przesadzenia. Prosimy o weryfikację danych.

Odpowiedź:

W ofercie należy uwzględnić ilości wynikające z rysunków zawartych w „Inwentaryzacji zieleni i gospodarce drzewostanem” wyszczególnionej w Rozdziale IV SIWZ ust. 7 pkt 7.2 ppkt 1.24)

Pytanie nr 351:

W dokumentacji PW cz. sanitarna – kanalizacja deszczowa przewidziane są skrzynki torowe kolejowe i wpusty na międzytorzach przechodzących pod torami: brak poz. w przedmiarze. Ile i jaki typ ma przyjąć do wyceny i w której poz. kosztowej?

Odpowiedź:

Przedmiar udostępniony przez Zamawiającego jest dokumentem tylko pomocniczym. Dla potrzeb oferty przedmiar robót sporządza Wykonawca. W ofercie należy przyjąć ilości i typ skrzynek i wpustów wynikający z dokumentacji projektowej wyszczególnionej w Rozdziale IV SIWZ ust. 7 pkt 7.1. ppkt 3 Tom I Część 3 Rozdział 1.2.1. Typ został określony w pkt. 3.1.14.

Pytanie nr 352:

W dokumentacji PW cz. sanitarna – kanalizacja deszczowa przewidziane są przejścia szczelne. Projekt przewiduje również przejścia szczelne łańcuchowe, brak poz. w przedmiarze. Ile i jaki typ ma przyjąć wykonawca do wyceny i w której poz. kosztowej?

Odpowiedź:

Przedmiar udostępniony przez Zamawiającego jest dokumentem tylko pomocniczym. Dla potrzeb oferty przedmiar robót sporządza Wykonawca. W ofercie należy przyjąć ilości i typ przejścia szczelnego łańcuchowego wynikający z dokumentacji projektowej wyszczególnionej w Rozdziale IV SIWZ ust. 7 pkt 7.1. ppkt 3 Tom I Część 3 Rozdział 1.2.1.

Pytanie nr 353:

Prosimy o przesłanie przedmiarów uwzględniające R, M, S w wersji edytowalnej z wyzerowanymi cenami np. ath.

Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępnia przedmiarów w wersji edytowalnej. Przedmiary udostępniane przez Zamawiającego w wersji pdf stanowią wyłącznie materiał pomocniczy dla Wykonawcy.

Pytanie nr 354:

W dokumentacji PW cz. sanitarna – kanalizacja deszczowa przewidziane są osłonowe rury stalowe grubościennie. O jakiej gr. ścianie mowa dla poszczególnych rur?

Odpowiedź:

Grubości ścianek rur osłonowych grubościennych zostały określone w części rysunkowej dokumentacji projektowej wyszczególnionej w Rozdziale IV SIWZ ust. 7 pkt 7.1. ppkt 3 Tom I Część 3 Rozdział 1.2.1., np. rys. PW_R_XX_SD_S_05.1, PW_R_XX_SD_S_05.2, PW_R_XX_SD_S_05.3.

Pytanie nr 355:

Prosimy o oznaczenie w projekcie konstrukcyjnym, które ściany mają być wykonane w betonie architektonicznym.

Odpowiedź:

Standard wykończenia pomieszczeń określono w opisie technicznym do Projektu Wykonawczego branży architektonicznej wyszczególnionym w Rozdziale IV SIWZ ust. 7 pkt 7.1. ppkt 3 Tom II Część 1 Rozdział 1.

Pytanie nr 356:

Prosimy o uzupełnienie opisów ścian (symbol, grubość) na rys. PW_R_01_KN_D_43.

Odpowiedź:

Wymieniony powyżej rysunek zbrojarski należy rozpatrywać łącznie z rzutem IV piętra PW_R_01_KN_P_07.

Pytanie nr 357:

Prosimy o specyfikację okien magazynu.

Odpowiedź:

Specyfikacja stolarki znajduje się w pkt 01.01.40 Szczegółowej Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych Tom III Część 1.2 – Architektura Budynek Magazynu – wyszczególnionej w Rozdziale IV SIWZ ust. 7 pkt. 7.1 ppkt 5.

Pytanie nr 358:

Czy prace demontażowe i rozbiórki sieci energetycznych w przedmiarze w zadaniu 635/14/H w dziale „Sieci energetyczne” poz.1.1 są po stronie wykonawcy

Odpowiedź:

Prace demontażowe i rozbiórki sieci energetycznych obejmują zakres przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 359:

Czy Inwestor przewiduje odwodnienie studni kablowych opisanych w zadaniu 635/14/H

Odpowiedź:

Studnie kablowe wymienione powyżej należy wykonać zgodnie z Projektem Wykonawczym wyszczególnionym w Rozdziale IV SIWZ ust. 7 pkt 7.1. ppkt 3 Tom I Część 3 Rozdział 2.3.

Pytanie nr 360:

Prosimy o przekazanie opisu architektonicznego do projektu wykonawczego.

Odpowiedź:

Dokument został umieszczony na stronie <https://www.port.gdynia.pl/pl/wydarzenia/przetargi/1202-03-10-2018r-budowa-publicznego-terminalu-promowego-w-porcie-gdynia>

Pytanie nr 361:

Jaka odporność ogniowa konstrukcji stalowej dachu magazynu?

Odpowiedź:

Odporność pożarowa konstrukcji stalowej dachu magazynu wynosi R30 zgodnie z udostępnioną dokumentacją projektową.

Pytanie nr 362:

Z uwagi na niezgodności z przedmiarem inwestorskim prosimy o potwierdzenie, że zestawienie stali konstrukcyjnej na poszczególnych rysunkach konstrukcyjnych dla magazynu jest kompletne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie udziela wyjaśnień w zakresie przedmiaru robót, który stanowi wyłącznie materiał pomocniczy. Przedmiar robót dla potrzeb oferty sporządza Wykonawca w oparciu o dokumentację udostępnioną przez Zamawiającego.

Pytanie nr 363:

Prosimy o określenie typu kabli w przedmiarze robót dla zadania 635/14/h „Sieci energetyczne” w pozycji:

37 Tom III Część 4 Wciągnięcie kabla o masie do 1kg/m do rur ochronnych m 1.646,00
 $88+142+70+303+355+488 = 1.646,00m$

38 Tom III Część 4 Wciągnięcie kabla o masie do 2kg/m do rur ochronnych m 235,00

39 Tom III Część 4 Wciągnięcie kabla o masie do 9kg/m do rur ochronnych m 28,00

40 Tom III Część 4 Wciągnięcie kabla o masie do 12kg/m do rur ochronnych m 15.988,00
 $15078+910 = 15.988,00m$

41 Tom III Część 4 Wciągnięcie kabla o masie ponad 18kg/m do rur ochronnych m 4.073,00
 $3873+200 = 4.073,00m$

Odpowiedź:

Typy kabli określone są w Projekcie Budowlanym, Projekcie Budowlano-zamiennym i Projekcie Wykonawczym branży elektrycznej.

Pytanie nr 364:

Wnoskujemy o zmianę zapisów SIWZ Rozdział IX ust. 2 pkt 3) c) określających warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznych - na następujące:

w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy –w tym okresie, wykonał w sposób należyty i zgodnie z przepisami Prawa budowlanego oraz prawidłowo ukończył, co najmniej jedną budowę lub przebudowę w rozumieniu ustawy Prawo budowlane konstrukcji hydrotechnicznej o długości minimum 100 m. w porcie morskim, wykonał roboty katarowe polegające na pograżeniu na wodzie kombinowanych ścianek szczelnych o głębokości minimum 18 m., wykonał minimum 20 sztuk wielkośrednicowych pali o średnicy minimum 600 mm., wykonał umocnienia dna o powierzchni minimum 5.000 m² na głębokości minimum 9 m w technologii elastycznych materacy łączonych między sobą takich jak gabiony, worki tekstylne, materace asfaltowe OSA (OSA - Open Stone Asphalt) lub podobne.

Wszystkie w/w technologie umocnienia dna charakteryzują się tożsamą trudnością techniczną wykonania prac. Wymagają dokładnego przygotowania podłoża oraz precyzyjnego umieszczenia elementów na dnie. Wyszczególnione technologie pozwalają na skuteczne zabezpieczenie dna przed rozmyciem, różnica pomiędzy przyjętymi rozwiązaniami polega jedynie na rodzaju wykorzystywanego materiału (kamień, asfalt, piasek). Materac asfaltowy OSA stanowi homogeniczną warstwę umocnienia z wykorzystaniem wysokospecjalistycznej, elastycznej mieszanki asfaltowej o odpowiednio dobranym kruszywie, materac asfaltowy wzmocniony jest prętami zbrojeniowymi. Elastyczność materaca OSA pozwala mu dopasować się do deformacji dna.

Rozszerzenie warunku udziału w postępowaniu o inne dostępne na rynku usług hydrotechnicznych technologie umocnienia dna (w szczególności materace porowate z różnym wypełnieniem) pozwoli na zapewnienie szerszej konkurencji nie obniżając wymagań dla tego typu konstrukcji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w powyższym zakresie.

Pytanie nr 365:

Rozdział IV , pkt 6, 41) SIWZ– czy Zamawiający uzna za spełniony warunek jeśli Wykonawca dla celów konsultacji geologicznej będzie zatrudniał podwykonawcę?

Odpowiedź:

Zasady dotyczące realizacji części przedmiotu zamówienia przez podwykonawców wskazanych przez Wykonawcę określa Rozdział V Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 366:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o przywołaną w SIWZ Decyzje Prezydenta Miasta Gdyni o środowiskowych uwarunkowaniach nr ROD.6220.7.2016.IP z dnia 20.09.2016r.

Odpowiedź:

Decyzja Prezydenta Miasta Gdyni o środowiskowych uwarunkowaniach nr ROD.6220.7.2016.IP z dnia 20.09.2016 r. wyszczególniona w Rozdziale IV SIWZ ust. 7 pkt 7.2 ppkt 8 jest udostępniona w materiałach przetargowych na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie nr 367:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o przywołane w SIWZ postanowienie nr WI-II.7840.1.110.2016.GB Z DNIA 28.07.2016r

Odpowiedź:

Postanowienie nr WI-II.7840.1.110.2016.GB Z DNIA 28.07.2016r jest udostępnione w materiałach przetargowych na stronie internetowej Zamawiającego wraz z Decyzją o pozwoleniu na budowę z dnia 21.06.2016 r. wyszczególnioną w Rozdziale IV SIWZ ust. 7 pkt 7.1 ppkt 7.

Pytanie nr 368:

Rozdział IV , pkt 6, 53) SIWZ – w celu prawidłowego doboru technologii robót prosimy o podanie wskaźnika akustycznego i /lub wskazanie poziomu emisji dźwięku w skali dB dla sprzętu mechanicznego akceptowalnego dla realizacji niniejszego zamówienia.

Odpowiedź:

Podczas realizacji inwestycji, zgodnie z zapisami Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr RDOŚ-Gd-WOO.4211.20.2014.AT.6 z dnia 09.10.2014 r., należy ograniczyć emisję hałasu poprzez prowadzenie robót w porze dziennej (od 6.00 do 22.00) oraz poprzez wykorzystanie sprawnych technicznie maszyn o możliwie niskiej emisji dźwięku.

Pytanie nr 369:

Rozdział IV , pkt 8, 3) SIWZ – w jakim terminie należy zgłaszać niejasności w przekazanej dokumentacji?

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych termin zadawania pytań przez Wykonawców był do 13 września 2018 r.

Pytanie nr 370:

Rozdział IV , pkt 8, 17) SIWZ – wycena transportu elementów z demontażu jest od decyzji inżyniera a więc na etapie składania oferty wykonawca nie jest w stanie rzetelnie oszacować tego elementu robót. Tym bardziej, że transport złomu leży po stronie wykonawcy. Wobec zapisów SIWZ wykonawca po uzyskaniu decyzji inżyniera będzie wywoził elementy zdemontowane albo na odległość 5 km (magazyn portowy) albo na miejsce zezłomowania będące w innej odległości. W celu ujednoczenia warunków i umożliwienia wszystkim wykonawcom oszacowania kosztów transportu w sposób jednoznaczny prosimy aby zamawiający określił na tym etapie odległość jaką należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź:

„Przeznaczone do demontażu elementy wyposażenia nabrzeża należy zdemontować w sposób ostrożny, przedstawić Zamawiającemu w celu oceny przez inspektora nadzoru tych elementów i zakwalifikowania ich do utylizacji bądź przekazania na wskazany przez Zamawiającego magazyn portowy, przewożąc je na odległości do 5 km”.

Pytanie nr 371:

Rozdział IV , pkt 8, 18) SIWZ – z uwagi na ryczałtowy charakter wynagrodzenia wszelkie informacje niezbędne do kalkulacji ceny powinny zostać przekazane przez zamawiającego w trakcie procedury przetargowej. W związku z tym niemożliwa jest w chwili obecnej kalkulacja robót czerpalnych / podczyszczeniowych jeśli sondaż przedroboczy ma zostać przekazany wykonawcy przed przystąpieniem do robót. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o aktualny sondaż dna w pasie 25 m od budowli.

Odpowiedź:

Sytuacja na przedmiotowym akwenu jest stabilna, nie wykonywane były roboty podczyszczeniowe ani zasypowe. Ewentualne zmiany głębokości wynikają z bieżącej eksploatacji i ruchu rumowiska. Zamawiający przekazuje w załączeniu aktualne sondaże Nab. Polskiego oraz Nab. Fińskiego.

Pytanie nr 372:

Rozdział IV , pkt 8, 18) SIWZ – prosimy o określenie tolerancji robót podczyszczeniowych lub docelowej rzędnej dna gdyż odwzorowanie głębokości uzyskanych na sondażu przedroboczym w każdym punkcie nie jest możliwe do wykonania.

Odpowiedź:

Zgodnie z SST PW_S_08_HY_11_0 - roboty podczyszczeniowe dopuszcza się lokalnie z tolerancją ujemną -0,30m, analogicznie dopuszcza się lokalnie rzędną na umocnieniu dna z tolerancją -0,30m. Tolerancja dodatnia jest niedopuszczalna.

Pytanie nr 373:

Rozdział IV , pkt 8, 19) b) SIWZ Czy zamawiający przekazał wykonawcom wszelkie niezbędne dane i informacje dla terminowego i zgodnego z Umową wykonania przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź:

Zgodnie z Rozdziałem IV SIWZ ust. 8 pkt 19) b) Wykonawca zobowiązany jest we własnym zakresie i na własny koszt do zapoznania się z warunkami związanymi z wykonywaniem robót oraz uzyskaniem wszelkich niezbędnych danych i informacji dla terminowego i zgodnego z Umową wykonania przedmiotu Zamówienia. Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie posiadane informacje i dane.

Pytanie nr 374:

Rozdział IV , pkt 8, 19) d) SIWZ co zamawiający rozumie pod pojęciem „utrzymanie ciągłości pracy”?

Odpowiedź:

Pod pojęciem „utrzymanie ciągłości pracy” Zamawiający rozumie realizację przez Wykonawcę robót objętych przedmiotem zamówienia w sposób nieutrudniający funkcjonowania, prowadzenia działalności oraz użytkowania sąsiadujących z inwestycją terenów i obiektów.

Pytanie nr 375:

Rozdział IV, pkt 8, 19) k) SIWZ prosimy o podanie ilości i częstotliwości badań jakości robót, które będzie żądał Zamawiający w celu oszacowania przez Wykonawcę kosztów z tym związanych.

Odpowiedź:

Czynności wyszczególnione w Rozdziale IV ust. 8 pkt 19 ppkt k) SIWZ Zamawiający będzie realizował wyłącznie w szczególnych przypadkach uzależnionych od jakości robót wykonywanych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 376:

Rozdział IV, pkt 8, 19) l) SIWZ w jakim promieniu od placu budowy znajdują się sąsiadujące obiekty, które należy monitorować?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje zapewnienia monitoringu geodezyjnego obiektów bezpośrednio sąsiadujących z terenem inwestycji oraz innych obiektów wskazanych przez Wykonawcę jako znajdujących się w obszarze oddziaływania robót prowadzonych przez Wykonawcę, w celu niedopuszczenia do powstania ich uszkodzeń.

Pytanie nr 377:

Rozdział IV , pkt 8, 19) o) SIWZ w jakim promieniu od placu budowy znajdują się sąsiadujące obiekty, które należy sfotografować?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje sporządzenia inwentaryzacji fotograficznej obiektów bezpośrednio sąsiadujących z terenem inwestycji i innych obiektów wskazanych przez Wykonawcę jako znajdujących się w obszarze oddziaływania robót prowadzonych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 378:

Rozdział IV , pkt 8, 20) a) SIWZ dokumentacja odbiorowo-powykonawcza. Na jakiej powierzchni akwenu należy wykonać powykonawczy plan batymetryczny oraz atest czystości dna?

Odpowiedź:

Zgodnie z przepisami, sondaż urzędowy należy wykonać w pasie o szerokości min 50 m, analogicznie atest czystości dna. Zamawiający dopuszcza przedłożenie badania sonarowego zamiast atestu czystości dna.

Pytanie nr 379:

Rozdział IV , pkt 8, 21) SIWZ w związku z tym iż ciężar udowodnienia równoważności rozwiązań spoczywa na wykonawcy prosimy o sprecyzowanie w jakiej części dokumentacji projektowej i przetargowej wykonawca znajdzie parametry oczekiwane przez zamawiającego w zakresie estetyki przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia i załączona do niej dokumentacja projektowa określają parametry estetyki przedmiotu zamówienia. Ostateczne decyzje w tym zakresie zostaną podjęte po udostępnieniu Zamawiającemu przez Wykonawcę przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań materiałowych.

Pytanie nr 380:

Rozdział IV , pkt 8, 21) SIWZ w jakich przypadkach i dla jakiego zakresu robót zastosowanie rozwiązań równoważnych będzie wymagało zgody projektanta? Informacja istotna w związku z tym iż zamawiający nie dopuści równoważności jeśli będzie konieczne uzyskanie tej zgody.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyrazi zgody na zastosowanie rozwiązań równoważnych wymagających opracowania zamiennej dokumentacji projektowej na koszt Zamawiającego.

Pytanie nr 381:

Rozdział IV , pkt 8, 22) SIWZ Jakie technologie robót / elementy robót uprawniają wykonawcę do zastosowania rozwiązań równoważnych.?

Odpowiedź:

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia i załączona do niej dokumentacja projektowa określają elementy uprawniające Wykonawcę do zastosowania rozwiązań równoważnych przy realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 382:

Rozdział IV, pkt 8, 22) SIWZ czy w rozumieniu zamawiającego określenie „technologie” wobec których dopuszczalna jest równoważność to nazwy konkretnych technologii wykonywanych przez

specjalistyczne firmy i opracowanych wyłącznie na ich potrzeby czy będą to również technologie ogólnie dostępne a związane np. z wykonaniem robót kafarowych i palowych?

Odpowiedź:

Dopuszczalna jest równoważność gwarantująca uzyskanie parametrów technicznych i eksploatacyjnych nie gorszych od założonych w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 383:

Rozdział IV , pkt 8, 22) SIWZ prosimy o określenie standardów i parametrów równoważności dla technologii robót wskazanych przez zamawiającego.

Odpowiedź:

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia i załączona do niej dokumentacja projektowa określają standardy i parametry równoważności dla technologii objętych przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 384:

Rozdział V, pkt 2 SIWZ w związku z tym iż na etapie składania oferty wykonawca może nie znać jeszcze nazwy firm podwykonawcy to czy wystarczające dla zamawiającego będzie wskazanie wyłącznie zakresu jaki wykonany będzie w ramach podwykonastwa?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi odpowiadając na pytanie nr 23. Poza tym obowiązują zapisy Rozdziału IX SIWZ.

Pytanie nr 385:

Rozdział V, pkt 7 SIWZ. Na jakim etapie zamawiający oczekuje przedstawienia dowodów?

Odpowiedź:

Zgodnie z Rozdziałem IX Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 386:

Rozdział VII, pkt 4 SIWZ w związku z Rozdział IV, pkt 8, 22) SIWZ. W jaki sposób zamawiający będzie dokonywał oceny czy oferta jest wariantowa w aspekcie możliwości zastosowania przez wykonawcę technologii równoważnych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszczenie rozwiązań równoważnych, które jest zasadą wynikającą z art. 29 ust. 3 oraz art. 30 ust. 4 Pzp nie jest tożsame z pojęciem oferty wariantowej zdefiniowanej w ustawie Pzp. Zgodnie z Rozdziałem VII ust. 4 Zamawiający nie dopuszcza możliwości złożenia oferty wariantowej.

Pytanie nr 387:

Rozdział IX , pkt 2, 3) c) SIWZ oraz w związku z odpowiedzią na pyt nr 3 z dnia 01.09.2018r czy wykonawca dobrze rozumie, że warunek doświadczenia będzie spełniony jeśli w ramach jednego zadania wykonane zostało umocnienie z worków w ilości mniejszej niż 5000m² oraz w ramach innego zadania umocnienie z gabionów również w ilości mniejszej niż 5000m² natomiast łącznie ilość wymagana jest spełniona? Tak samo co do paramaetrów mierzalnych podanych przez zamawiającego w pozostałych zakresach robót (nabrzeże, ścianka..)

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w ramach odpowiedzi na pytanie nr 34.

Pytanie nr 388:

Załącznik nr 4 Wzór Umowy § 4 pkt 2) a) – w związku z tym, że zamawiający zgodnie z zapisem Rozdział IV pkt 7.1, ppkt 11 SIWZ decyzję o zamiennym pozwoleniu na budowę dostarczy Wykonawcy po podpisaniu Umowy, to czy należy uznać, iż może to stanowić przesłankę do zmniejszenia zakresu rzeczowego Przedmiotu umowy oraz wynagrodzenia?

Odpowiedź:

Dostarczenie Decyzji o zamiennym pozwoleniu na budowę niezwłocznie po podpisaniu Umowy nie będzie stanowić przesłanki do zmiany zakresu rzeczowego Przedmiotu umowy oraz wynagrodzenia ponieważ Zamawiający załączył do SIWZ rozwiązania projektowe zamienne w zakresie Projektu Budowlanego i Projektu Wykonawczego.

Pytanie nr 389:

Załącznik nr 4 Wzór Umowy § 4 pkt 2) b) – czy podmiotem uzgadniającym może być również nadzór autorski ?

Odpowiedź:

Podmiotem uzgadniającym w rozumieniu § 4 pkt 2) b) wzoru umowy nie jest nadzór autorski.

Pytanie nr 390:

Załącznik nr 4 Wzór Umowy § 4 pkt 2) b) – czy podmiotem uzgadniającym może być również nadzór autorski ?

Odpowiedź:

Podmiotem uzgadniającym w rozumieniu § 4 pkt 2) b) wzoru umowy nie jest nadzór autorski.

Pytanie nr 391:

Rozdział IX , pkt 2, 3) c) SIWZ – prosimy o wyjaśnienie czy określona przez zamawiającego głębokość 18m jako kryterium dla ścianek kombinowanych dotyczy się długości brusów (jeśli tak to których), zagłębienia ścianek w gruncie czy głębokości akwenu (jeśli głębokości to prosimy o określenie czy jest to głębokość dopuszczana, techniczna czy projektowa).

Odpowiedź:

Określona głębokość 18 m dotyczy długości brusów ścianki kombinowanej.

Pytanie nr 392:

Rozdział IX , pkt 2, 3) c) SIWZ– czy ścianki kombinowane mogą zostać wykonane na dowolnej długości w planie tj. np. 2 mb.

Odpowiedź:

Ścianki kombinowane mogą zostać wykonane na dowolnej długości, przy spełnieniu warunku, że zostaną pograżone w wodzie.

Pytanie nr 393:

Rozdział IX , pkt 2, 3) c) SIWZ– czy zamawiający określając wymagania co do pali wielkośrednicowych miał na myśli pale wykonywane zgodnie z normą PN –B – 02483:1978 pod osłoną rury stalowej , która zapewnia stateczność otworu a następnie zostaje wyciągnięta po uformowaniu pala czy raczej wszystkie pale , których średnica wynosi minimum 600mm bez względu na technologię wykonania?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie pali dowolną technologią, których średnica wynosi minimum 600mm.

Pytanie nr 394:

Rozdział IX , pkt 2, 3) c) SIWZ– prosimy o wyjaśnienie czy roboty polegające na wykonaniu ścianek kombinowanych, pali wielkośrednicowych, umocnieniu dna powinny być wykonane w porcie morskim?

Odpowiedź:

Zgodnie Rozdziałem IX ust. 2 pkt 3) c) SIWZ Wykonawca spełni warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej jeśli wykaże, że:

„w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał w sposób należyty i zgodnie z przepisami Prawa budowlanego oraz prawidłowo ukończył, co najmniej jedną budowę lub przebudowę w rozumieniu ustawy Prawo budowlane konstrukcji hydrotechnicznej o długości minimum 100 m w porcie morskim, wykonał roboty kafarowe polegające na pogrążeniu w wodzie kombinowanych ścianek szczelnych o głębokości minimum 18 m, wykonał minimum 20 sztuk wielkośrednicowych pali o średnicy minimum 600 mm, wykonał umocnienie dna w formie gabionów lub worków geotekstylnych o powierzchni minimum 2.000 m² na głębokości minimum 9 m”

Zgodnie z powyższym zapisem roboty polegające na wykonaniu ścianek kombinowanych, pali wielkośrednicowych, umocnieniu dna, nie muszą być wykonane w porcie morskim.

Pytanie nr 395:

Rozdział IX , pkt 2, 3) e) SIWZ – poprzednie pytania dot. Rozdział IX , pkt 2, 3) c) SIWZ odnoszą się również do doświadczenia kierownika robót hydrotechnicznych.

Odpowiedź:

Zgodnie Rozdziałem IX ust. 2 pkt 3) e) SIWZ Wykonawca spełni warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej jeśli wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował:

„kierownikiem robót hydrotechnicznych, który posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami bez ograniczeń w specjalności hydrotechnicznej oraz co najmniej 5 - letnie doświadczenie jako kierownik budowy lub kierownik robót oraz który kierował, co najmniej jedną robotą hydrotechniczną morską zawierającą w swym zakresie wykonanie robót kafarowych polegających na pogrążeniu na wodzie kombinowanych ścianek szczelnych o głębokości minimum 18 m oraz wielkośrednicowych pali o średnicy minimum 600 mm”

Zgodnie z powyższym zapisem roboty polegające wykonaniu robót kafarowych polegających na pogrążeniu na wodzie kombinowanych ścianek szczelnych o głębokości minimum 18 m oraz wielkośrednicowych pali o średnicy minimum 600 mm muszą być wykonane w porcie morskim.

Pytanie nr 396:

Projekt budowlany zamienny, Tom II Część 8 , pkt 5 – czy warunek utrzymania nadciśnienia wody na wysokość 1m ponad ustabilizowanym poziomem wody dotyczy również pali rurowych z dnem otwartym? Zwracamy uwagę, że warunek ten nie ma uzasadnienia dla pali stalowych rurowych a wiązał się będzie z wbijaniem dłuższych rur, które trzeba będzie obcinać.

Odpowiedź:

Warunek utrzymania nadciśnienia wody na wysokość 1m ponad ustabilizowanym poziomem wody dotyczy również pali rurowych z dnem otwartym.

Pytanie nr 397:

Projekt budowlany zamienny, Tom II Część 8 , pkt 5 – prosimy o sprecyzowanie warunków stawianych dla projektu palowania, przygotowania robót palowych i kolejności prac. Czy wykonawca dobrze rozumie, że w pierwszej kolejności zamawiający oczekuje od wykonawcy przedstawienia projektu robót palowych i wytypowania pali do wykonania w pierwszej kolejności, następnie wykonania próbnych obciążeń i w przypadku uzyskania nieodpowiedniej nośności zastosowania iniekcji i ponownie

wykonanie próbnych obciążeń a następnie w przypadku uzyskania nieodpowiedniej nośności zmianę w projekcie palowania? Sprecyzowanie założeń ma na celu określenie przez wykonawcę mobilizacji dla tego zakresu prac.

Odpowiedź:

Po wykonaniu projektu robót palowych przez Wykonawcę - Nadzór Autorski i Inspektor Nadzoru wyznaczy pale do próbnych obciążeń. Wyniki próbnych obciążeń będą stanowiły podstawę do wyznaczenia ostatecznej długości pali przemieszczeniowych i prefabrykowanych, zastosowania iniekcji pali rurowych, co jest podejściem zgodnym do jednej z metody wskazywanych przez normatywy PN-EN 1997-1.

Pytanie nr 398:

Projekt budowlany zamienny, Tom II Część 8 , pkt 8.1 – jaki jest projektowany czas użytkowania konstrukcji?

Odpowiedź:

Projektowany czas użytkowania konstrukcji wynosi 100 lat.

Pytanie nr 399:

Projekt budowlany zamienny, Tom II Część 8 , pkt 8.1 – prosimy o podanie wartości ubytku korozji palościanki w okresie 10 lat jaka została przyjęta w projekcie.

Odpowiedź:

Zgodnie z powyższym zapisem w projekcie, przyjęto ubytek palościanki 0,02mm/rocznie, tj. 0,2mm/10lat.

Pytanie nr 400:

Projekt budowlany zamienny, Tom II Część 8 , pkt 8.1 – czy podana wartość ubytku korozji 0,02 mm dotyczy strony w kontakcie z woda morką czy sumaryczna wartość bez względu na miejsce kontaktu ścianki ze środowiskiem zewnętrznym?

Odpowiedź:

Wartość ubytku korozji określono bez względu na miejsce kontaktu ścianki ze środowiskiem zewnętrznym.

Pytanie nr 401:

Projekt budowlany zamienny, Tom II Część 8 , pkt 8.1 – czy dopuszczony system malarski powinien przewidywać ochronę przez cały okres użytkowania konstrukcji minus 10 lat analogicznie jak ochrona katodowa?

Odpowiedź:

System malarski powinien zapewniać pełną ochronę przez cały okres użytkowania konstrukcji, bez wyłączenia 10 letniego okresu. Zamawiający nie dopuszcza możliwości awarii systemu malarskiego.

Pytanie nr 402:

Projekt budowlany zamienny, Tom II Część 8 , pkt 8.2 na jaki okres należy zastosować ochronę poprzez malowanie?

Odpowiedź:

W Projekcie wskazane zostało zabezpieczenie poprzez ochronę katodową. Dopuszczony został system malarski. Jego trwałość powinna być zgodna z założeniami systemu podstawowego, bez wyłączenia 10 letniego okresu. Zamawiający nie dopuszcza możliwości awarii systemu malarskiego.

Pytanie nr 403:

Projekt budowlany zamienny, Tom II Część 8 , pkt 10 – dobór materiałów do wykonania próbnych obciążeń pali na wodzie uzależnione jest od średnicy pala i układu pali w sąsiedztwie dlatego zwracamy się do zamawiającego o określenie lokalizacji pali przeznaczonych do próbnych obciążeń na etapie przetargu a nie na budowie. Będzie to miało wpływ na wartość prac.

Odpowiedź:

Pale do próbnych obciążeń wyznaczy Nadzór Autorski i Nadzór Inwestorski na etapie realizacji robót.

Pytanie nr 404:

Prosimy o podanie parametrów równoważności dla palościanki.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany parametrów technicznych palościanki.

Pytanie nr 405:

Prosimy o podanie parametrów równoważności dla pali stalowych rurowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany parametrów technicznych dla pali stalowych rurowych.

Pytanie nr 406:

Prosimy o podanie parametrów równoważności dla kotew gruntowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany parametrów technicznych dla kotew gruntowych.

Pytanie nr 407:

Prosimy o podanie parametrów równoważności dla pali wielkośrednicowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany parametrów technicznych dla pali wielkośrednicowych.

Pytanie nr 408:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o dokumentację z inwentaryzacji przeprowadzonej przez Aquatech w kwietniu 2014r

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przekazuje przedmiotową dokumentację.

Pytanie nr 409:

Projekt budowlany, Tom II Część 8 , pkt 2.6.9 – czy wymagana inwentaryzacja , którą wykonawca powinien wykonać przed przystąpieniem do prac i która będzie podstawą do ich realizacji będzie również stanowić podstawę do wprowadzenia zmian do kontraktu ?

Odpowiedź:

Przedmiotowa inwentaryzacja obejmuje przedmiot zamówienia i nie będzie stanowiła podstawy do jakichkolwiek zmian umownych.

Pytanie nr 410:

Projekt budowlany, Tom II Część 8 , pkt 2.6.9 – prosimy o podanie parametrów systemów naprawczych konstrukcji oraz ich parametrów równoważności w celu prawidłowego oszacowania kosztów prac oraz ujednoczenia standardów dla wszystkich wykonawców.

Odpowiedź:

Szczegółowe parametry systemów naprawczych zostały określone w Szczegółowej Specyfikacji Technicznej PW_S_08_HY_09_0.

Pytanie nr 411:

Czy zamawiający potwierdza konieczność wykonania dodatkowego systemu pozycjonowania /cumowania statku wyposażonego w tablice informacyjna oraz lasery?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wykonania dodatkowego systemu pozycjonowania/cumowania statku.

Pytanie nr 412:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności między zapisami Projekt budowlany, Tom II Część 8 , pkt 2.6.10 a Projekt budowlany zamienny , Tom II Część 8 , pkt 7.4 w zakresie gatunku stali do wykonania pali rurowych. We wskazanych miejscach podaje się stal gatunku S355JR oraz stal S440J2H.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z Projektem Budowlanym Zamiennym pale rurowe powinny być wykonane ze stali S440J2H.

Pytanie nr 413:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności między zapisami Projekt budowlany, Tom II Część 8 , pkt 2.6.10 a Projekt budowlany zamienny , Tom II Część 8 , pkt 6 w odniesieniu do wskaźnika wytrzymałości palościanki. Przytoczone zapisy wskazują w jednym przypadku na $W_x=1730 \text{ m}^3/\text{mb}$ a w innym $W_x=1685 \text{ m}^3/\text{mb}$.

Odpowiedź:

Zgodnie z Projektem Budowlanym Zamiennym $w_x=1685 \text{ cm}^3/\text{mb}$ dla Nabrzeża Polskiego, $w_x=2620 \text{ cm}^3/\text{mb}$ dla pomostu Ro-Ro.

Pytanie nr 414:

Czy palościanka pod rampą ro-ro ma być zabezpieczona antykorozyjnie ? Jeśli tak to czy będzie to ochrona katodowa czy poprzez malowanie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszczona jest równoważna ochrona jak na palościance nabrzeża, tj. ochrona katodowa lub malowanie.

Pytanie nr 415:

Projekt budowlany, Tom II Część 8 , pkt 3 – czy zamawiający podtrzymuje stanowisko , że stal palościanki przy rampie dolnej należy zabezpieczyć dodatkiem miedzi w ilości ca 0,3% ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie podtrzymuje stanowiska, że stal palościanki przy rampie dolnej należy zabezpieczyć dodatkiem miedzi w ilości ca 0,3%.

Pytanie nr 416:

Dla jakich średnic pali przewiduje się wprowadzenie dodatkowych rurek umożliwiających wykonanie iniektu?

Odpowiedź:

Wprowadzenie dodatkowych rurek umożliwiających wykonanie iniektu przewiduje się dla wszystkich pali.

Pytanie nr 417:

Projekt wykonawczy, Tom II Część 9 , pkt 8.2 – o ile należy zwiększyć grubość płaszczka pala rurowego aby można było zastosować system malarski?

Odpowiedź:

Dla pali Ø813 do 14,2mm; Ø1016 do 14,2mm; Ø1220 do 14,2mm

Pytanie nr 418:

Projekt wykonawczy, rysunki PW_R_09_HY_S_67_A oraz PW_R_09_HY_S_68_A – wg obmiaru z wymienionych rysunków jest do wydobycia 3020,43 m³ urobku, natomiast w przedmiarze załączonym do dokumentacji jest 2713,45 m³ urobku do wydobycia. Prosimy o udostępnienie bardziej szczegółowych rysunków lub prosimy potwierdzić, że ilość jaką należy przyjąć do wyliczeń to 3020,43 m³.

Odpowiedź:

Przedmiar robót stanowi jedynie materiał pomocniczy. Należy przyjąć wartości z projektu. Nie mniej, w przypadku robót podczyszczeniowych i zasypowych z uwagi na zmieniającą się sytuację batymetryczną, wynikającą z ruchu rumowiska, ilość urobku może ulec zmianie. Zamawiający udostępni Wykonawcy aktualne sondaże.

Pytanie nr 419:

Projekt wykonawczy, rysunki PW_R_09_HY_S_67_A oraz PW_R_09_HY_S_68_A – wg obmiaru z wymienionych rysunków do zasypiania przegłębień jest 6567,34 m³ objętości kruszywa, natomiast w przedmiarze załączonym do dokumentacji jest 6243,55 m³. Prosimy o udostępnienie bardziej szczegółowych rysunków lub prosimy potwierdzić, że ilość jaką należy przyjąć do wyliczeń to 6567,34 m³.

Odpowiedź:

Przedmiar robót stanowi jedynie materiał pomocniczy. Należy przyjąć ilości wyliczone zgodnie z Projektem. Nie mniej, w przypadku robót podczyszczeniowych i zasypowych z uwagi na zmieniającą się sytuację batymetryczną, wynikającą z ruchu rumowiska, ilość urobku może ulec zmianie. Zamawiający udostępni Wykonawcy w załączeniu aktualne sondaże.

Pytanie nr 420:

Czy w projekcie uwzględniono dopuszczalne ubytki grubości wskutek korozji stalowych pali rurowych, analogicznie do stalowej palościanki, przez okres 10lat? Jeżeli okres ten jest inny dla pali stalowych niż dla palościanki to prosimy o jego podanie.

Odpowiedź:

Tak, uwzględniono, jak dla palościanki.

Pytanie nr 421:

Prosimy o podanie prawidłowych rzędnych ostrza oraz długości pali prefabrykowanych 40 x 40cm o numerach od 78 do 135. Według rysunku nr PBZ_R_09_HY_P_14 długość ich wynosi 19,0m, według rysunku nr PBZ_R_09_HY_S_05 są one długości 18,60m z rzędną ostrza na poziomie -18,10m npm, według rysunku nr PW_R_09_HY_S_75 długość ich wynosi 18,60m z rzędną ostrza na poziomie -18,60m npm. Analogicznie prosimy o podanie tych samych danych dla pali prefabrykowanych 40 x 40cm o numerach od 172 do 186, które na rysunku nr PBZ_R_09_HY_S_11 są długości 18,0m z rzędną ostrza na poziomie -18,00m npm, a na rysunku PW_R_09_HY_S_81 są długości 19,0m z rzędną ostrza na poziomie -18,40m npm.

Odpowiedź:

Dla pali nr 78-135 długość pali wynosi L=19,0m, rzędna ostrza – 18,5 m. Dla pali nr 172-186 długość pali wynosi L=19,0m, rzędna ostrza – 18,3 m

Pytanie nr 422:

Prosimy o podanie prawidłowych rzędnych ostrza oraz długości pali przemieszczeniowych fi 510mm o numerach od 1 do 77. Według rysunku nr PBZ_R_09_HY_P_14 długość ich wynosi 17,7m. Według rysunku PBZ_R_09_HY_S_02 długość ich wynosi 16,70m z rzędną ostrza pala pionowego na poziomie -15,02m npm a pala ukośnego -14,71m npm. Według rysunku nr PW_R_09_HY_S_72 długość ich wynosi 17,70m z rzędną ostrza pala pionowego na poziomie -16,52m npm a pala ukośnego -16,18m npm.

Odpowiedź:

Długość pali o numerach od 1 do 77 wynosi 17,7m z rzędną ostrza pala pionowego na poziomie -16,52m npm, a pala ukośnego -16,18m npm.

Pytanie nr 423:

Pale stalowe o numerach 324, 328, 332, 336, 340, 344, 348 na rysunku nr PBZ_R_09_HY_P_14 posiadają średnicę fi 1016/12,5mm, natomiast na rysunkach nr PBZ_R_09_HY_S_13 i PW_R_09_HY_S_83 ich średnica wynosi fi 914/12,5mm. Prosimy o wskazanie, które wymiary w/w pali stalowych są prawidłowe.

Odpowiedź:

Prawidłowe wymiary pali to 1016/12,5mm.

Pytanie nr 424:

Czy Zamawiający potwierdza konieczność zastosowania pali skrzynkowych w ścianie szczelnej nabrzeża i pomostu Ro-Ro?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza konieczność zastosowania pali skrzynkowych w ścianie szczelnej nabrzeża i pomostu Ro-Ro.

Pytanie nr 425:

Według Projektu Budowlanego Zamiennego pkt 7.1 nabrzeże należy wykonać z betonu hydrotechnicznego C35/45 XC4, XS3, XF4, XA1. Na rysunkach od nr PBZ_R_09_HY_S_02 do nr PBZ_R_09_HY_S_13 podano, że przebudowę nabrzeża należy wykonać z betonu C35/45 XC4, XS3, XF4, XA3 F150 W8. Prosimy o sprecyzowanie parametrów betonu konstrukcyjnego (klasy ekspozycji, mrozoodporność, nasiąkliwość) z jakiego należy wykonać nabrzeże i rampę Ro-Ro.

Odpowiedź:

Uwzględnić parametry betonu konstrukcyjnego C35/45 XC4, XS3, XF4, XA3 F150 W8.

Pytanie nr 426:

Projekt Wykonawczy określa beton pali żelbetowych prefabrykowanych, pali przemieszczeniowych oraz pali stalowych jako C35/45 XC4, XS3, XF4, XA1 (rys. od nr PW_R_09_HY_D_119 do nr PW_R_09_HY_D_125). Czy Zamawiający dopuszcza zmianę klas ekspozycji betonu w palach przemieszczeniowych i stalowych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany klas ekspozycji betonu w palach przemieszczeniowych i stalowych.

Pytanie nr 427:

Czy odbojnice Wolbrom na sekcjach XXI i XXII podlegają demontażowi i renowacji?

Odpowiedź:

Na sekcjach XXI i XXII nie ma odbojnic tyu Wolbrom. Istniejące odbojnice punktowe w postaci opon starożytecznych nanizanych na rurę stalową należy poddać renowacji, zgodnie z zapisem na rysunku

nr PW_R09_HY_W_12_A obejmującym wykonanie zabezpieczenia antykorozyjnego, wykonanie nowych powłok malarskich a w przypadku stwierdzenia konieczności dokonanie wymiany opon.

Pytanie nr 428:

Prosimy o przesłanie opisu przegród pionowych – ścian zewnętrznych wraz z określonymi izolacjami.

Odpowiedź:

Ściany zewnętrzne należy wykonać zgodnie z informacjami zawartymi w opisach technicznych oraz na rysunkach architektonicznych dla poszczególnych obiektów.

Pytanie nr 429:

Prosimy o określenie rodzaju i grubości izolacji fasady szklanej na wysokości stropów

Odpowiedź:

Grubości fasad szklanych w Budynku Terminalu określono na rysunku PW_R_01_AR_D_03 w Projekcie Wykonawczym branży architektonicznej wyszczególnionym w Rozdziale IV ust. 7 pkt 7.1 ppkt 3 Tom II Część 1.

Pytanie nr 430:

Prosimy o podanie grubości warstwy dociskowej na dachu D1.

Odpowiedź:

Na Budynku Terminalu należy wykonać warstwę dociskową grubości 8 cm na dachu D1.

Pytanie nr 431:

W związku z różnicami między projektem budowlanym Tom II Część 8 a projektem budowlanym zamiennym Tom II Część 8 dotyczącymi rozwiązań konstrukcyjnych, lokalizacji przekrojów, zakresu robót prosimy o uzupełnienie dokumentacji o pełen wykaz zmian oraz plan koordynacyjny z naniesionymi zmianami. W przekazanej dokumentacji przekroje konstrukcyjne dotyczące tego samego elementu wzajemnie się wykluczają np. Rys nr PBZ_R_09_HY_S_12 projekt budowlany zamienny Tom II Część 8 oraz Rys nr PB_R_09_HY_S_02.3_ projekt budowlany Tom II Część 8.

Odpowiedź:

Zakres zmian do Projektu Budowlanego przedstawiono na rysunku PBZ_R_09HY_P_01 zawartym Projekcie Budowlanym Zamiennym. Zakres robót przedstawia Projekt Wykonawczy.

Pytanie nr 432:

Czy w ofercie należy uwzględnić szlabany zewnętrzne ?

Odpowiedź:

Szlabany zewnętrzne obejmują przedmiot zamówienia.

Pytanie nr 433:

Prosimy o przekazanie rzutu parteru magazynu – obiekt 2 (zamieszczony plik pdf jest pusty).

Odpowiedź:

Rysunek został umieszczony na stronie <https://www.port.gdynia.pl/pl/wydarzenia/przetargi/1202-03-10-2018r-budowa-publicznego-terminalu-promowego-w-porcie-gdynia>

Pytanie nr 434:

Proponujemy wykreślenie ustępu 1 w § 7, który stanowi powtórzenie informacji zawartych w ofercie Wykonawcy. W przypadku braku zgody na wykreślenie, prosimy o zapisanie w §4 ust.22, że nie stanowi zmiany Umowy zmiana podwykonawcy, na zasoby którego powołuje się Wykonawca lub

zmiana zakresów robót wykonywanych siłami własnymi / za pomocą podwykonawców - określonych w § 7 ust. 1

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia w powyższym zakresie.

Pytanie nr 435:

Zwracamy uwagę, że ze względu na możliwość stosowania różnych okresów rozliczeniowych z podwykonawcami oraz różnych terminów płatności, stosowanie w praktyce określonej w umowie procedury dokonywania bezpośrednich płatności na rzecz budzi wiele wątpliwości. Wnioskujemy o wprowadzenie w §11 umowy powszechnie stosowanego w zamówieniach publicznych zastrzeżenia, że Zamawiający będzie dokonywał bezpośrednich płatności na rzecz podwykonawców za roboty przez nich wykonane o ile Wykonawca nie dokona tej płatności w terminie wynikającym w umowie podwykonawczej i nie przedstawi dokumentów potwierdzających dokonanie rozliczenia z podwykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia w powyższym zakresie.

Pytanie nr 436:

Wskazujemy na jednolitą linię orzeczniczą, zgodnie z którą Zamawiający nie może uzależnić odbioru przedmiotu umowy od przekazania obiektu bez wad, usterek (tzw. bezusterkowy odbiór), w związku z czym wnosimy o dostosowanie warunków umownych do wskazanej poniżej linii orzeczniczej

(...) Przepis art. 647 kc nie stanowi o tym, że odbiór robót odnosi się tylko do robót wykonanych w całości i bez wad, a zatem nie znajduje żadnego uzasadnienia stanowisko, że odbiór następuje tylko wtedy, gdy roboty zostały wykonane w całości i nie mają żadnych wad, czyli nastąpił odbiór „skuteczny”. Gdyby zaakceptować takie stanowisko, odbiory robót przeciągałyby się w czasie, a nierzadko nigdy nie dochodziłyby do skutku. Zasadny okazał się zatem zgłoszony w apelacji zarzut naruszenia art. 674 kc przez jego błędną wykładnię, dotyczącą dokonania odbioru robót.(...) Wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 9 lipca 2013 r. Sygn akt V ACa 332/13

(...) W świetle art. 647 k.c. odbiór robót należy do obowiązków inwestora i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o „bezusterkowym” odbiorze robót.(...) Wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 24.02.2012 r. sygn. akt V ACa 198/12

(...) Zgodnie z § 6 umowy wynagrodzenie wykonawcy, którego wysokość określona została w § 5 umowy, miało być rozliczane na podstawie faktur VAT wystawianych przez wykonawcę po całkowitym wykonaniu zamówienia. Rozliczenie końcowe za wykonanie przedmiotu umowy miało nastąpić na podstawie faktury VAT wystawionej przez wykonawcę w oparciu o bezusterkowy protokół odbioru końcowego przedmiotu umowy, zatwierdzony przez zamawiającego. Trafnie Sąd Okręgowy dostrzegł, że tak skonstruowane postanowienie umowy jest wadliwe. Jak wyjaśnił bowiem w wyroku z dnia 22 czerwca 2007 roku Sąd Najwyższy strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek (vide: wyrok Sądu Najwyższego z dnia 22 czerwca 2007 roku, V CSK 99/07, Lex 471337).(…) Wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 21 marca 2014 r., sygn. akt I ACa 842/13.

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia w powyższym zakresie.

Pytanie nr 437:

Wnosimy o następujące zmiany zapisów dotyczących kar:

doprecyzowanie w §13 ust. 1 pkt 1) i pkt 2), że kary należne będą Zamawiającemu w przypadku opóźnień powstałych z winy Wykonawcy lub zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”, w przypadku określonej w §13 ust. 1 pkt 2) rażąco wysokiej kary za nieusunięcie jakiejkolwiek wady, proponujemy zmniejszenie jej do poziomu 0,05% całkowitego wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki §13 ust. 1 pkt 8) zamiast słowa „bądź” powinno być „w zakresie” – prosimy o modyfikację w ramach zachowania równowagi Stron w umowie - wprowadzenie zobowiązania Zamawiającego do zapłaty na rzecz Wykonawcy kary umownej w takiej samej wysokości jak kara należna Zamawiającemu określona w §13 ust. 1 pkt. 4) oraz przyznania również Wykonawcy prawa dochodzenia odszkodowania uzupełniającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia w powyższym zakresie.

Pytanie nr 438:

Wnosimy o uzupełnienie określonego w §4 ust. 1 pkt. 1) katalogu okoliczności mogących stanowić podstawę do wydłużenia terminu wykonania Przedmiotu Umowy lub terminów pośrednich o: opóźnienia w dokonaniu określonych czynności lub ich zaniechanie przez właściwe organy administracji państwowej lub inne instytucje o podobnym zakresie kompetencji, które nie są następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność gdy wystąpią opóźnienia w wydawaniu decyzji, zezwoleń, uzgodnień, itp. do wydania których właściwe organy są zobowiązane na mocy przepisów prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia w powyższym zakresie.

Pytanie nr 439:

Prosimy o wydłużenie w §4 ust. 19 do 14 dni terminu na powiadomienie Zamawiającego o wystąpieniu okoliczności uprawniających do zmiany warunków umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia w powyższym zakresie.

Pytanie nr 440:

W nawiązaniu do §5 ust. 1 pkt. 4) prosimy o potwierdzenie, że Wykonawcę obciążają opłaty związane z przyłączeniem i zużyciem mediów do celów realizacji zamówienia, natomiast Zamawiający odpowiada i ponosi koszty związane z przyłączeniem oraz zawarciem docelowych umów na dostawę mediów w terminach umożliwiających dokonanie odbioru końcowego zgodnie z harmonogramem.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca zobowiązany jest do poniesienia kosztów przyłączenia i zużycia mediów w ramach realizacji przedmiotu zamówienia. Po dokonaniu odbioru końcowego robót przez Zamawiającego koszty zużycia mediów ponosić będzie Zamawiający.

Pytanie nr 441:

W nawiązaniu do §5 ust. 4 oraz prosimy o uzupełnienie zapisu ust. 8 pkt. 21) poprzez zobowiązanie Zamawiającego do dokonywania akceptacji wniosków materiałowych w terminie 5 dni od dnia ich przedstawienia, a brak odpowiedzi Zamawiającego w tym terminie traktowane będzie jako udzielenie zgody przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia w powyższym zakresie.

Pytanie nr 442:

Zwracamy uwagę, że zgodnie z definicją określoną w prawie budowlanym dziennik budowy stanowi urzędowy dokument przebiegu robót budowlanych oraz zdarzeń i okoliczności zachodzących w toku wykonywania robót, w związku z powyższym nie znajdujemy uzasadnienia dla zgłaszania w dzienniku budowy konieczności wykonania robót dodatkowych i uzupełniających oraz dodatkowego powiadamiania Zamawiającego o takim wpisie. Proponujemy, aby konieczność wykonania robót dodatkowych i uzupełniających Wykonawca zgłaszał pisemnie Zamawiającemu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w powyższym zakresie.

Pytanie nr 443:

Prosimy o podanie kolejności ważności dokumentów.

Specyfikacja ogólna mówi, że W przypadku rozbieżności w ustaleniach poszczególnych dokumentów obowiązuje kolejność ich ważności wymieniona w „Ogólnych warunkach umowy”. Wykonawca nie odnalazł takiej informacji we wzorze umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w ramach odpowiedzi na pytanie nr 214.

Pytanie nr 444:

Specyfikacja techniczna ogólna punkt 9.2.4 Podpunkt 17 oraz 18

Prosimy o potwierdzenie, że przedłożona przez Zamawiającego dokumentacja projektowa jest kompletna i wystarczająca do wykonania robót budowlanych koniecznych do wykonania całości zadania inwestycyjnego a Generalny Wykonawca nie będzie obciążony obowiązkiem wykonywania prac projektowych, uzyskiwaniem dodatkowych pozwoleń czy uzgodnień.

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w ramach odpowiedzi na pytanie nr 70.

Pytanie nr 445:

Czy wymagane jest, aby kadra zatrudniona przez Generalnego Wykonawcę powinna posiadać poświadczenie bezpieczeństwa osobowego umożliwiające dostęp do informacji niejawnych, w związku z występowaniem na terenie inwestycji infrastruktury wojskowej

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w ramach odpowiedzi na pytanie nr 91.

Pytanie nr 446:

Instalacje elektryczne. Tom I cz. 3 rozdział 2.2 w opisie i na rysunkach jest informacja o „mobilnym żurawiku”. Czy „mobilnym żurawiku” będzie w zakresie dostawy Wykonawcy? Jeżeli tak to prosba o przedstawienie specyfikacji technicznej dla ww. żurawia.

Odpowiedź:

Mobilny żurawik jest w zakresie przedmiotu zamówienia. Szczegółowy opis i wytyczne techniczne mobilnego żurawika do zasilania statku znajdują się w pkt. 3.5 Projektu Wykonawczego wyszczególnionego w Rozdziale IV SIWZ ust. 7 pkt 7.1. ppkt 3 Tom I Część 3 Rozdział 2.2.

Pytanie nr 447:

Instalacje elektryczne. Tom I cz. 3 rozdział 2.2 w opisie jest informacja, że transformatory mają moc 3 750kVA natomiast wg schematu RW_R_XX_IE_01 C transformatory mają moc 3 500kVA.

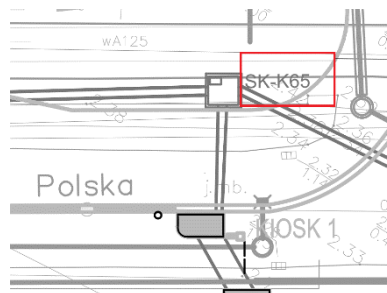
Prosimy o informację jakie mocy transformatory należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź:

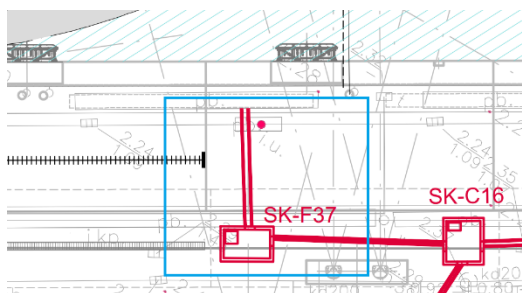
Uwzględnić w składanych ofertach transformatory o mocy $S_n=3500$ kVA.

Pytanie nr 448:

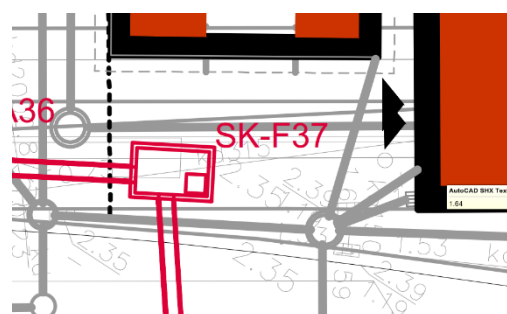
Sieci Elektryczne Studnie i kanały żelbetowe. W opisie pkt. 3.1 są wymienione studnie od SK-A do SK-J. Na planie PW_R_XX_SE_P_01.1 jest studnia elektryczna SK-K65. Proszę o podanie wymiarów studni.



Instalacje elektryczne. W kanalizacji kablowej są zdublowane numery studni SK-F37
rys. 1



rys. 2



Odpowiedź:

Wymiary studni SK-K65 podano na rysunku nr „PW_R_XX_SEK_D21_B_STUDNIA KABLOWA SK-K - SZALUNEK-PW_R_XX_SEK_D21_B_STUDNIA KABLOWA SK-K – SZALUNEK Projektu Wykonawczego Projekt Zagospodarowania Terenu wyszczególnionego w Rozdziale IV SIWZ ust. 7 pkt 7.1. ppkt 3 Tom I Część 3 Rozdział 2.3.

Pytanie nr 449

Prośba o informacje jaki typ studni przyjąć dla rys 1 i dla rys2?

Odpowiedź:

Na rysunku nr 1 i nr 2 znajduje się ten sam typ studni tj. SK-F wg Projektu Wykonawczego - Projekt Zagospodarowania Terenu wyszczególnionego w Rozdziale IV SIWZ ust. 7 pkt 7.1. ppkt 3 Tom I Część 3 Rozdział 2.3.

Pytanie nr 450:

Sieci Elektryczne pkt.3.2 dla masztu zaprojektowano fundament $4 \times 4 \times 1,5$ m. Czy nie jest wymagane posadowienie fundamentu na palach?

Odpowiedź:

Posadowienie masztu oświetleniowego wykonać w oparciu o pkt. 3.2. „Fundament masztu oświetleniowego” zgodnie z Projektem Wykonawczym - Projekt Zagospodarowania Terenu wyszczególnionym w Rozdziale IV SIWZ ust. 7 pkt 7.1. ppkt 3 Tom I Część 3 Rozdział 2.3.

Odpowiedzi na pytania w postępowaniu o udzielenie Zamówienia są dla Wykonawców wiążące i stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Załączniki:

- 1. Aktualne sondáže - Nabrzeże Polskie i Nabrzeże Fińskie.*
- 2. Dokumentacja z inwentaryzacji przeprowadzonej przez Aquatech w kwietniu 2014 r.*

*(-) podpisała
Przewodnicząca
Komisji Przetargowej
Małgorzata Kalaczyńska*