

Gdynia, dnia 02.03.2020r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie „Regulaminu udzielania zamówień na roboty budowlane, dostawy i usługi w Zarządzie Morskiego Portu Gdynia S.A.” na: „Wykonanie przebudowy parkingu samochodów trasowych przy ulicy Kontenerowej wraz z uzbrojeniem podziemnym”.

Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A. niniejszym udziela odpowiedzi na pytania zadane przez Wykonawców dotyczące treści SIWZ:

Pytanie 1 z dnia 19.02.2020r.:

W roboty branży budowlanej obejmują tylko wykonanie ogrodzenia terenu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż roboty branży budowlanej należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową branży konstrukcyjnej w tym zdemontować i wykonać ogrodzenia nowe.

Pytanie 2 z dnia 19.02.2020r.:

Ustawienie bariery SP10 należy wykonać z nowego materiału czy z wcześniej zdemontowanego materiału?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że projektowany wyjazd z terenu Agencji Celnej DTA Sp. z o.o. należy zabezpieczyć słupkami Fi 200x20mm zgodnie z dokumentacją projektową PROJEKT WYKONWACZY branży drogowej.

Pytanie 3 z dnia 19.02.2020r.:

Brak pozycji w przedmiarze dotyczącej ilości słupków fi200/20 przy wyjeździe z terenu Agencji Celnej. Proszę o podanie ilości tych robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż udostępniła posiadane przedmiary robót w formacie PDF we wszystkich branżach, które stanowią **jedynie materiał pomocniczy** do sporządzenia oferty. W przypadku rozbieżności pomiędzy przedmiarami robót a dokumentacją projektową obowiązują zapisy z dokumentacji projektowej.

Pytanie 4 z dnia 19.02.2020r.:

Proszę o wskazanie jaki wariant wybrał Zamawiający jako odwodnienie liniowe.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że obie technologie wykonania odwodnienia liniowego zastosowane wariantowo w dokumentacji projektowej są równoważne.

Pytanie 5 z dnia 19.02.2020r.:

Proszę o potwierdzenie, iż krawężnika kamiennego jest 110 mb, pozostałe, jak w przedmiarze to krawężniki betonowe.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż udostępnił posiadane przedmiary robót w formacie PDF we wszystkich branżach, które stanowią **jedynie materiał pomocniczy** do sporządzenia oferty. W przypadku rozbieżności pomiędzy przedmiarami robót a dokumentacją projektową obowiązują zapisy z dokumentacji projektowej.

Pytanie 6 z dnia 19.02.2020r.:

Proszę o podanie ilości kostki wibroprasowanej koloru czerwonego, o której jest mowa w legendzie na rysunku.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż udostępnił posiadane przedmiary robót w formacie PDF we wszystkich branżach, które stanowią **jedynie materiał pomocniczy** do sporządzenia oferty. W przypadku rozbieżności pomiędzy przedmiarami robót a dokumentacją projektową obowiązują zapisy z dokumentacji projektowej.

Pytanie 7 z dnia 19.02.2020r.:

Proszę o potwierdzenie, iż bariera betonowa typu Delta ma być wykonana z materiału z rozbiórki. W razie konieczności zakupu nowych elementów wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dokumentacją projektową, PROJEKT WYKONAWCZY BRANŻY DROGOWEJ, bariery betonowe typu DELTA należy wykorzystać, jako materiał z odfyska.

Pytanie 8 z dnia 19.02.2020r.:

Istnieje możliwość wykonania ogrodzenia jako ogrodzenie panelowe zachowując wymiary, wysokość itp. Według projektu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż ogrodzenie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową, PROJEKT WYKONAWCZY BRANŻY KONSTRUKCYJNEJ.

Pytanie nr 9 z dnia 21.02.2020r.:

Dotyczy: Rozdział IV – Opis przedmiotu zamówienia, pkt 3 - Szczególne warunki prowadzenia robót, ppkt 18): „opracować i uzgodnić, z Zarządcą drogi tj. Zarządem Dróg i Zieleni w Gdyni (ZDiZ) i Działem Realizacji Zamawiającego, tymczasową organizację ruchu z uwzględnieniem aktualizacji parametrów sterowania sygnalizacją świetlną na skrzyżowaniu ulic Kontenerowa-Wiśniewskiego, celem usprawnienia wyjazdu z parkingu dla samochodów trasowych”.

Wykonawca wnosi o:

- a. Jednoznaczne określenie zakresu robót do wykonania w ramach „aktualizacji parametrów sterowania sygnalizacją świetlną”, w tym o wskazanie czy oprócz programu sygnalizacji będą konieczne zmiany w zakresie infrastruktury (np. dołożenie sterowników, dołożenie detektorów, etc.).
- b. Wyjaśnienie, czy ZDiZ wydał warunki realizacji tych zmian, a jeżeli tak, to wnosimy o ich dołączenie do dokumentacji przetargowej.
- c. Konkretnie wskazanie, w jaki sposób Zamawiający będzie oceniał warunek „usprawnienia” za spełniony.

Odpowiedź:

Zgodnie z rozdziałem Rozdział IV pkt 18) i pkt 19), Wykonawca ma obowiązek opracować i uzgodnić, z Zarządcą drogi tj. Zarządem Dróg i Zieleni w Gdyni (ZDiZ) i Działem Realizacji Zamawiającego, tymczasową organizację ruchu z uwzględnieniem aktualizacji parametrów sterowania sygnalizacją świetlną na skrzyżowaniu ulic Kontenerowa - Wiśniewskiego, celem usprawnienia wyjazdu z parkingu dla samochodów trasowych, tak by nie powodować „tamowania” ruchu pojazdów wyjeżdżających z parkingu. Celem tych warunków jest również umożliwienie Wykonawcy prowadzenia robót budowlanych w jak najmniej uciążliwy sposób.

Pytanie nr 10 z dnia 21.02.2020r.:

Dotyczy: Umowa, § 5. Wykonawca zobowiązany jest we własnym zakresie i na koszt własny zapewnić: 6): „organizację i etapowanie prowadzenia robót gwarantującą wykonanie przedmiotu umowy w wymaganym przez Zamawiającego terminie i zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym realizacji robót...”;

Wykonawca wnosi o przedstawienie wszystkich warunków etapowania robót, jakie Zamawiający będzie stawiał Wykonawcy lub o potwierdzenie, że Wykonawca może w pełni przyjąć własne założenia realizacyjne.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż harmonogram rzeczowo – finansowy Wykonawca musi sam opracować zgodnie z rozdziałem Rozdział IV – Opis przedmiotu zamówienia, ust. 9.

Pytanie nr 11 z dnia 21.02.2020r.:

Bazując na szacunkowej wartości zadania, siwz powinna przewidywać wadium. Proszę o informację czy Zamawiający zamierza skorygować siwz i wprowadzić wymóg wniesienia wadium?

Odpowiedź:

Zamawiający uprzejmie informuje, iż postępowanie prowadzone jest na podstawie „Regulaminu udzielania zamówień na roboty budowlane, dostawy i usługi w Zarządzie Morskiego Portu Gdynia S.A.”. Zamawiający nie modyfikuje SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 12 z dnia 21.02.2020r.:

Wymagania dotyczące doświadczenia wykonawców zawarte w siwz są niewystarczające do realizacji przedmiotowego zadania. Wnosimy o zmianę treści siwz w taki sposób aby wymagane było doświadczenie przynajmniej w pewnej części oddające charakter inwestycji tzn np. wykonanie nawierzchni portowej z kostki gr 10cm powierzchni min 10-30 tys m2 **konstrukcji dla ruchu ciężkiego min KR6**. Brak powyższych zapisów nie gwarantuje poprawnej realizacji zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni treści zapisów SIWZ Rozdział VI, ust.2, pkt. 2) odnośnie warunku dotyczącego posiadanej wiedzy i doświadczenia.

Pytanie nr 13 z dnia 21.02.2020r.:

Czy zamawiający przewiduje możliwość wykorzystania gruzu betonowego z rozbieranych i przekruszonych płyt?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że możliwość wykorzystania kruszywa betonowego pochodzącego z rozbiórki jest szczegółowo opisana w dokumentacji projektowej PROJEKT WYKONAWCZY BRANŻY DROGOWEJ, pkt. 7.0. Roboty ziemne.

Pytanie nr 14 z dnia 21.02.2020r.:

Czy Zamawiający umożliwi przekruszenie płyt i materiałów betonowych na miejscu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie ma możliwości kruszenia płyt na miejscu.

Pytanie nr 15 z dnia 21.02.2020r.:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość jakiegokolwiek zmiany konstrukcji nawierzchni parkingu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany konstrukcji nawierzchni parkingu.

Pytanie nr 16 z dnia 21.02.2020r.:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość optymalizacji konstrukcji nawierzchni?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje optymalizacji konstrukcji nawierzchni parkingu.

Pytanie nr 17 z dnia 21.02.2020r.:

Czy Zamawiający potwierdza, iż warstwa betonu C20/25 winna mieć nasiąkliwość nie większą niż 5%

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w warstwie CBGM C20/25 nie ma potrzeby uwzględnienia parametru nasiąkliwości.

Pytanie nr 18 z dnia 21.02.2020r.:

Proszę o potwierdzenie, że do produkcji betonu C20/25 należy stosować cement niskoalkaliczny o zawartości alkaliów ($\text{Na}_2\text{O} + 0,658 \text{ K}_2\text{O}$) - $< 0,6\%$.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż CBGM należy zaprojektować zgodnie z normą PN EN 14227-1:2013 „Mieszanki związane spoiwami hydraulicznymi”, uwzględniając maksymalny wymiar ziarna 31,5. krzywa uziarnienia str. 15. Dopuszczamy zastosowanie cementów uwzględnionych w powyższym dokumencie normalizacyjnym.

Pytanie nr 19 z dnia 21.02.2020r.:

Proszę o określenie konsystencji betonu C20/25 zgodnie z obowiązującymi normami (S1, S2).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż konsystencja CBGM C 20/25 powinna być zgodna z PN-EN 14227-1:2013.

Pytanie nr 20 z dnia 21.02.2020r.:

Proszę o określenie klasy mrozoodporności betonu C20/25.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie określa się parametru mrozoodporności. Zamiast parametru mrozoodporności proszę uwzględnić R_i/R stosunek wg PN-EN 14227-1:2013-10 str. 13.

Pytanie nr 21 z dnia 21.02.2020r.:

Czy Zamawiający dopuszcza 2% zanieczyszczeń obcych w kruszbiecie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podbudowę z kruszywa betonowego należy wykonać zgodnie z SST D-04.04.04a.

Pytanie nr 22 z dnia 21.02.2020r.:

Z uwagi na fakt, że norma PN-EN 1338:2005 *Betonowe kostki brukowe - Wymagania i metody badań* nie określa wymagań co do wytrzymałości na ściskanie betonowych kostek brukowych, prosimy o wykreślenie z SST D - 05.03.23 NAWIERZCHNIA Z KOSTKI BRUKOWEJ BETONOWEJ punktu 2.2.4. Wytrzymałość na ściskanie

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie będzie brał pod uwagę przy ocenie wniosku materiałowego na kostkę betonową parametru określonego w SST D - 05.03.23 NAWIERZCHNIA Z KOSTKI BRUKOWEJ BETONOWEJ punktu 2.2.4. Wytrzymałość na ściskanie.

Pytanie nr 23 z dnia 21.02.2020r.:

Proszę o załączenie Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr ROD.6220.28.2018IP z dnia 13.03.2019 wydanej przez Prezydenta Miasta Gdyni, decyzji, o której mowa w Decyzji nr 211/2019/MW z dnia 13.11.2019 zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nr ROD.6220.28.2018IP z dnia 13.03.2019 wydana przez Prezydenta Miasta Gdyni, jest częścią składową Projektu Budowlanego.

Pytanie nr 24 z dnia 21.02.2020r.:

Z uwagi na rozliczenie ryczałtowe, prosimy o załączenie projektów w wersji edytowalnej w celu weryfikacji ilości kosztorysowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępnia na etapie postępowania przetargowego dokumentacji projektowej w wersji edytowalnej.

Pytanie nr 25 z dnia 21.02.2020r.:

Proszę o odpowiedź czy załączony do przetargu projekt jest ostateczną wersją projektu budowlanego, na podstawie którego uzyskano pozwolenie na budowę (brak pieczętek).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż załączony projekt budowlany jest ostateczną wersją dokumentacji, na podstawie której uzyskano decyzję o pozwoleniu na budowę.

Pytanie nr 26 z dnia 21.02.2020r.:

W projekcie umowy § 9 ust. 1 wpisane mają być nazwiska inspektorów ze strony Zamawiającego i jednocześnie w tym samym paragrafie w ust. 5 wpisano, iż zmiana tych osób nie wymaga zawarcia aneksu, a jednocześnie w § 12 ust. 1 określa się, iż:

„Odbioru robót zanikowych i ulegających zakryciu dokonują wskazani w § 9 ust. 1 umowy inspektorzy nadzoru inwestorskiego, na wniosek Wykonawcy, w terminie 3 dni od daty otrzymania tego wniosku.”

Dodatkowo w § 18 ust. 4 wpisano:

„Wszelkie zmiany niniejszej umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.”

To czy zapis §9 ust. 5 nie powinien być skorygowany do treści tożsamej z zapisem ust. 3 odnoszącym się do konieczności aneksowania umowy w przypadku zmiany osób pełniących funkcje kierownictwa robót Wykonawcy i § 18 ust. 4?

Lub wprowadzenia do ust. 5 zapisu o treści:

*„W przypadku zmiany osób, o których mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu Zamawiający zobowiązany jest **bezwzględnie poinformować na piśmie** Wykonawcę o zmianie tych osób.(...)”*

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi potrzeby i nie wyraża zgody na dokonanie powyższej zmiany.

Pytanie nr 27 z dnia 21.02.2020r.:

W projekcie umowy § 13 ust. 1: prosimy o zmianę zapisów „opóźnienie” na „zwłokę”. Zgodnie z regulacją kodeksu cywilnego zwłoka to szczególnie przypadek opóźnienia jako działania lub zaniechania zawinonego (w tym przypadku Wykonawcy), działanie zawinione to działanie, za które strona ponosi odpowiedzialność. Tym samym Wykonawca nie może odpowiadać za działanie, na które nie miał wpływu pomimo dołożenia należytej staranności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie powyższej zmiany.

Pytanie nr 28 z dnia 21.02.2020r.:

Z uwagi na fakt, iż umowa o roboty budowlane co do zasady ma charakter umowy wzajemnej, wnosimy o uzupełnienie § 13 Umowy poprzez:

- wprowadzenie kary za odstąpienie od umowy z winy Zamawiającego;
- wprowadzenie kar jakie winien zapłacić Zamawiający Wykonawcy w następujących przypadkach:

W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie do Umowy w § 13:

Ustępu dodatkowego o następującej treści:

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne w następujących okolicznościach:

- 1) za nieterminowe przekazanie placu budowy, tj. po przekroczeniu trzech dni od dnia podpisania umowy, w wysokości 0,05% całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w § 10 ust. 1 za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;*
- 2) za opóźnienie w odbiorze robót zanikających lub ulegających zakryciu lub częściowych, w wysokości 0,05% całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w § 10 ust. 1 za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, liczony od dnia zgłoszenia do danego odbioru;*

- 3) *z tytułu odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn za jakie odpowiedzialność ponosi Zamawiający, w wysokości 10% całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w § 10 ust. 1.*”

Jednocześnie wnosimy o zmniejszenie wysokości kar, ponieważ nie są współmierne do ewentualnej szkody, w § 13 umowy:

w ust. 1 pkt. 1):

„zwłoki w wykonaniu robót stanowiących przedmiot umowy w wysokości 0,05 % całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w § 10 ust. 1 za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu określonego w § 2 ust. 3 umowy;”

w ust. 1 pkt. 2):

„zwłoki w usunięciu wad/usterek, niedoróbek stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi za wady w wysokości 0,05% całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w § 10 ust. 1 umowy za każdy dzień zwłoki w stosunku do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu usunięcia wad/usterek/nedoróbek;”

w ust. 6:

„Strony ustalają maksymalną wysokość kar umownych na poziomie 20% wynagrodzenia brutto wskazanego w § 10 ust. 1 Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie powyższej zmiany.

Pytanie nr 29 z dnia 21.02.2020r.:

Wnosimy o zmianę zapisów zawartych w § 16 Umowy w ust. 1 pkt. 2) na następującą treść:

„Wykonawca nie wykonuje robót zgodnie z umową lub nienależycie wykonuje swoje zobowiązania umowne i pomimo pisemnego wezwania do podjęcia wykonywania lub należytego wykonywania Umowy w wyznaczonym, uzasadnionym technicznie terminie, nie zadośćuczyni żądaniu Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie powyższej zmiany.

Pytanie nr 30 z dnia 21.02.2020r.:

Dotyczy ST D-02.02.00 Roboty ziemne podpunkty D-03.01.01a, oraz D-03.01.01b. W w/w podpunktach wpisane są różne wymagane klasy obciążenia dla koryt i rusztów.

W D-03.01.01a, podpunkt 2.2.1 – podano wymaganą klasę obciążenia E 600, a w D-03.01.01b, podpunkt 1.4.2 – podano wymaganą klasę obciążenia F 900.

W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne podanie jakiej klasy obciążenia oczekuje zamawiający dla koryt i rusztów odwodnienia liniowego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do wyceny odwodnienia liniowego należy przyjąć klasę obciążenia E600.

Pytanie nr 31 z dnia 21.02.2020r.:

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kanałów odwodnienia liniowego z ramami ocynkowanymi?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie kanałów z ramami ocynkowanymi.

Pytanie nr 32 z dnia 21.02.2020r.:

W rysunkach przekrojowych (07_D-05) dotyczących zabudowy koryt odwodnienia liniowego podany jest beton z jakiego wykonany jest prefabrykat odwodnienia liniowego tj. C50/C60. Proszę o informację z jakiego betonu ma być wykonana opaska betonowa w przypadku zastosowania koryta, które wymaga wykonania zbrojenia w warunkach budowy (wg podanego schematu) i wylania jej betonem.

Proszę o określenie sposobu (metody badawczej) w jaki wykonawca ma potwierdzić oczekiwaną klasę odporności (nośności) opaski betonowej wylanej na budowie dla odwodnienia liniowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że opaskę betonową dla odwodnienia liniowego, wylewaną na budowę, należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową PROJKET WYKONAWCZY BRANŻA DROGOWA rys. D-05.

Pytanie nr 33 z dnia 21.02.2020r.:

W ST D-03.01.01b, podpunkt 2.2 podany jest parametr ognioodporności w klasie A1. Prosimy o potwierdzenie, że jest on wymagany dla wszystkich kanałów odwodnienia liniowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że parametr ognioodporności jest wymagany dla każdego rodzaju odwodnienia.

Pytanie nr 34 z dnia 25.02.2020r.:

W nawiązaniu do ogłoszonego postępowania zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytanie.

Czy Zamawiający dopuści wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w sposób określony w art. 150 ust. 3 – 6 ustawy Prawo zamówień publicznych?

Art. 150 Pzp

ust. 3 Jeżeli okres realizacji zamówienia jest dłuższy niż rok, zabezpieczenie, za zgodą zamawiającego, może być tworzone przez potrącenia z należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane.

ust. 4 W przypadku, o którym mowa w ust. 3, w dniu zawarcia umowy wykonawca jest obowiązany wnieść co najmniej 30 % kwoty zabezpieczenia.

ust. 5 Zamawiający wpłaca kwoty potrącane na rachunek bankowy w tym samym dniu, w którym dokonuje zapłaty faktury.

ust. 6 W przypadku, o którym mowa w ust. 3, wniesienie pełnej wysokości zabezpieczenia nie może nastąpić później niż do połowy okresu, na który została zawarta umowa.

Odpowiedź:

Zamawiający uprzejmie informuje, iż postępowanie prowadzone jest na podstawie „Regulaminu udzielania zamówień na roboty budowlane, dostawy i usługi w Zarządzie Morskiego Portu Gdynia S.A.". Przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 35 z dnia 25.02.2020r.:

Czy odtworzenie nawierzchni z kostki kamiennej granitowej (w ilości znacznie przekraczającej wymagane 4000m²) po budowie uzbrojenia podziemnego w postaci sieci wodociągowej

z przyłączami, zostanie przez Państwa uznane za spełnienie warunku posiadania zdolności technicznej lub zawodowej określonej w pkt III.1.3) SIWZ ?

W przypadku nie uznania ww doświadczenia zawodowego, uprzejmie prosimy o obniżenie wymagań dotyczących powierzchni nawierzchni z kostki betonowej do 1300m².

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie uzna powyższych referencji z uwagi na fakt, iż nie obejmują budowy, przebudowy lub remontu nawierzchni zgodnie z wymaganiami określonymi w Rozdziale VI ust. 2 w pkt 2 SIWZ.

Pytanie nr 36 z dnia 25.02.2020r.:

Proszę o podanie okresu pielęgnacji dla zieleni.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż okres pielęgnacji zieleni winien być tożsamy z okresem gwarancji udzielonym przez Wykonawcę na roboty budowlane.

Pytanie nr 37 z dnia 25.02.2020r.:

Proszę o podanie okresu gwarancji dla oznakowania poziomego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że okres gwarancji dla oznakowania poziomego winien być tożsamy z okresem gwarancji udzielonym przez Wykonawcę na roboty budowlane.

Pytanie nr 38 z dnia 25.02.2020r.:

Proszę o potwierdzenie, że przed przekazaniem terenu budowy Zamawiający usunie wszelkie kolidujące obiekty znajdujące się na terenie placu w tym bistro.

Odpowiedź:

Zamawiający przekaze teren budowy bez kolidujących obiektów znajdujących się na przedmiotowym terenie.

Pytanie nr 39 z dnia 26.02.2020r.:

Proszę o informację, czy chodnik (do przełożenia wzdłuż ul. Kontenerowej) należy obramować z dwóch stron nowym czy z odzysku obrzeżem?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przełożenie istniejącego chodnika należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową PROJEKT WYKONAWCZY BRANŻY DROGOWEJ RYS. D-02 IV PRZEKROJ KONSTRUKCYJNY.

Pytanie nr 40 z dnia 26.02.2020r.:

Proszę o informację czy płyty meba należy od strony zieleni zabezpieczyć obrzeżem betonowym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że płyty typu MEBA należy ułożyć zgodnie z dokumentacją projektową PROJEKT WYKONAWCZY BRANŻY DROGOWEJ IV PRZEKROJ KONSTRUKCYJNY

Pytanie nr 41 z dnia 26.02.2020r.:

Dotyczy ogrodzenia: wg załączonej SST 07. Str. 12 OGRODZENIA: pkt. 1.3 Zakres robót objętych ST i pkt. 2.2.1 Elementy ogrodzenia – widnieją dwa sprzeczne opisy ogrodzenia. Proszę o wyjaśnienie, który z opisów jest wiążący do wyceny.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż ogrodzenie należy wykonać zgodnie SST 07 OGRODZENIA: pkt. 1.3 oraz dokumentacją projektową PROJEKT WYKONAWCZY BRANŻY KONSTRUKCYJNEJ.

Pytanie nr 42 z dnia 26.02.2020r.:

Czy istnieje możliwość takiego etapowania robót aby przystąpić od razu do całego zakresu prac [z wyłączeniem myjni]?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca ma obowiązek etapowania robót z uwzględnieniem szczegółowych warunków prowadzenia robót zawartych w Rozdziale IV SIWZ.

Pytanie nr 43 z dnia 26.02.2020r.:

Jakie należy założyć etapowanie prac przy myjni?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca ma obowiązek etapowania robót z uwzględnieniem szczegółowych warunków prowadzenia robót zawartych w Rozdziale IV SIWZ.

Pytanie nr 44 z dnia 26.02.2020r.:

Zgodnie z zapisami SIWZ dojazd do myjni musi być cały czas zachowany. Czy w związku z tym Wykonawca ma założyć dojazd z ul. Kontenerowej do i z myjni przez cały czas prowadzenia robót?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca ma obowiązek etapowania robót z uwzględnieniem szczegółowych warunków prowadzenia robót zawartych w Rozdziale IV SIWZ.

Pytanie nr 45 z dnia 26.02.2020r.:

Zgodnie z przedmiarem do wykonania jest ok. 21 420m² nawierzchni. Czy Wykonawca może zakładać że w pierwszym etapie prac może przystąpić do wybudowania przynajmniej połowy powyższej nawierzchni, tj. minimum 10 700m², a pozostałą część nawierzchni udostępnić do ruchu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca ma obowiązek etapowania robót z uwzględnieniem szczegółowych warunków prowadzenia robót zawartych w Rozdziale IV SIWZ.

Pytanie nr 46 z dnia 26.02.2020r.:

Badanie VSS na materacu z gruzu [kruszywa betonowego]. Czy badanie będzie odbywać się na otwartym materacu, tzn. przed zamknięciem geokompozytem? I czy należy założyć że górna warstwa materaca np. 5cm powinna być wykonana z materiału o uziarnieniu ciągłym np. 0/31,5?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że badania stopnia zagęszczenia metodą VSS należy przeprowadzić w taki sposób i przy użyciu takiego materiału, aby poszczególne warstwy materaca spełniały wymagania dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 47 z dnia 26.02.2020r.:

Czy w przypadku trudności z uzyskaniem na materacu $I_s=1,03$, Inwestor będzie wymagał tylko i wyłącznie dowiezienia i wbudowania materiału lepszego niż kruszywo betonowe, czy może zachodzić potrzeba wykonania lokalnej wymiany gruntu/wzmocnienia gruntu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że roboty ziemne należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową, PROJEKT WYKONAWCZY BRANŻY DROGOWEJ pkt. 7.0.

Pytanie nr 48 z dnia 26.02.2020r.:

Czy porządkowanie terenu z odpadów przemysłowych [tj. śmieci, butelki, opony, gruz] należy przyjąć w ofercie razem z ich utylizacją, czy takowe zostaną uprzątnięte przez Inwestora przed przekazaniem protokolarnym placu budowy Wykonawcy? Analogicznie – proszę o informację co należy zrobić z materiałami użytkowymi typu [rusztowania, rampy stalowe, Kontenery, materiały budowlane]?

Odpowiedź:

Zamawiający przekaże teren budowy bez kolidujących odpadów przemysłowych i wyżej wymienionych elementów znajdujących się na przedmiotowym terenie.

Pytanie nr 49 z dnia 26.02.2020r.:

Jak należy rozumieć zapis z przedmiaru wodkan poz.55-‘odwodnienia liniowe o szer. 200mm w klasie F900 wg ustalenia z Inwestorem’? Czy wykonawca ofertując odwodnienia liniowe w klasie F900 ogólnodostępne na rynku, musi wziąć pod uwagę iż Inwestor może takowe odwodnienia odrzucić na etapie realizacji zadania?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż udostępnia posiadane przedmiary robót w formacie PDF we wszystkich branżach, które stanowią **jedynie materiał pomocniczy** do sporządzenia oferty. W przypadku rozbieżności pomiędzy przedmiarami robót a dokumentacją projektową obowiązują zapisy z dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 50 z dnia 26.02.2020r.:

SIWZ-dotyczy pkt 17). Prosimy o podanie więcej szczegółów w sprawie wykonania dodatkowego wyjazdu przy ul. Wiśniewskiego 31 [plan sytuacyjny, konstrukcja]

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z Rozdziałem IV SIWZ ust. 3, pkt.17 należy przewidzieć dodatkowy wyjazd tymczasowy z parkingu dla samochodów osobowych przy ul. Wiśniewskiego 31 wraz z wykonaniem i uzgodnieniem tymczasowej organizacji ruchu z Zarządcą drogi tj. Zarządem Dróg i Zieleni w Gdyni i Działem Realizacji Zamawiającego w celu zapewnienia możliwości utrzymania czynnego wjazdu i wyjazdu na parking osobowy, na czas wykonywania docelowego wyjazdu samochodów osobowych poprzez parking dla samochodów trasowych.

Pytanie nr 51 z dnia 26.02.2020r.:

SIWZ- dotyczy pkt 18) i 19). Prosimy o podanie więcej szczegółów w sprawie wdrożenia tymczasowej organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnej

Odpowiedź:

Zgodnie z rozdziałem Rozdział IV pkt 18) i pkt 19), Wykonawca ma obowiązek opracować i uzgodnić, z Zarządcą drogi tj. Zarządem Dróg i Zieleni w Gdyni (ZDiZ) i Działem Realizacji Zamawiającego, tymczasową organizację ruchu z uwzględnieniem aktualizacji parametrów sterowania sygnalizacją świetlną na skrzyżowaniu ulic Kontenerowa - Wiśniewskiego, celem usprawnienia wyjazdu z parkingu dla samochodów trasowych, tak by nie powodować „tamowania” ruchu pojazdów wyjeżdżających z parkingu.

Celem tych warunków jest również umożliwienie Wykonawcy prowadzenia robót budowlanych w jak najmniej uciążliwy sposób.

Pytanie nr 52 z dnia 26.02.2020r.:

Czy Inwestor dopuszcza wykorzystanie na miejscu materiału z rozbiórki istniejącej nawierzchni, tzn. czy materiał z przekruszenia na miejscu płyt drogowych może zostać wykorzystany do wykonania materaca z gruzu betonowego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że możliwość wykorzystania kruszywa betonowego pochodzącego z rozbiórki jest szczegółowo opisana w dokumentacji projektowej PROJEKT WYKONAWCZY BRANŻY DROGOWEJ, pkt. 7.0. Roboty ziemne. Nie ma możliwości kruszenia płyt na miejscu.

Pytanie nr 53 z dnia 26.02.2020r.:

Czy przebudowie podlega sieć ciepłownicza i komora ciepłownicza?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres robót związanych z siecią ciepłowniczą oraz komorą jest szczegółowo opisany w dokumentacji projektowej PROJEKT WYKONAWCZY BRANŻY SANITARNEJ, pkt. 7.0. Roboty rozbiórkowe.

Pytanie nr 54 z dnia 26.02.2020r.:

Czy należy przyjąć zakup nowych barier betonowych typu 'DELTA'? Czy do realizacji inwestycji posłużą istniejące bariery rozstawione na placu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dokumentacją projektową, PROJEKT WYKONAWCZY BRANŻY DROGOWEJ, bariery betonowe Typu „DELTA” należy wykorzystać, jako materiał z odzysku.

Pytanie nr 55 z dnia 26.02.2020r.:

Czy w rejonie myjni w trakcie wykonywania robót ziemnych należy wycenić dodatkowe zabezpieczenia wykopu, celem zminimalizowania ewentualnych osunięć itp.?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami w SIWZ, Rozdział IV ust. 3, pkt. 21, Wykonawca zobowiązany jest do prowadzenia robót w sposób zapewniający bezpieczne użytkowanie istniejących obiektów, a w przypadku ich uszkodzenia do naprawy tychże uszkodzeń i obiektów.

Pytanie nr 56 z dnia 26.02.2020r.:

Dotyczy konstrukcji nawierzchni. Czy nie jest wskazane aby warstwa nazwana chudym betonem cementowym C20/25 była dylatowana [brak załączonych rysunków, natomiast w ST są zapisy o dylatacjach] i co za tym idzie leżącą nad nią warstwa ścieralna z kostki betonowej również?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż CBGM należy zaprojektować zgodnie z normą PN EN 14227-1:2013 „Mieszanki związane spoiwami hydraulicznymi” i nie jest wymagane dylatowanie podbudowy, chyba że wymuszając kontrolowane pęknięcie podbudowy w miejscu jej nacięcia.

Pytanie nr 57 z dnia 26.02.2020r.:

Czy Zamawiający dopuszcza kruszenie materiałów z rozbiórki na terenie budowy celem ich wbudowania w konstrukcję nawierzchni (zgodnie z projektem)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza kruszenia na terenie ZMPG S.A.

Pytanie nr 58 z dnia 26.02.2020r.:

Czy jeżeli przedmiar jest tylko poglądowy to należy zakładać iż powierzchnia warstw leżących poniżej warstwy ścieralnej jest od nich większa, tak aby budowa warstw nawierzchni w górę była wykonywana ‘schodkowo’?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że warstwy nawierzchni należy wykonywać „schodkowo”, zgodnie z zasadami wykonywania robót drogowych.

Pytanie nr 59 z dnia 26.02.2020r.:

Prosimy o wyjaśnienie treści: przedmiar drogowy w pozycji 3 oraz w pozycji 4 nazwany jest tak samo jako „Wykonanie wzmocnienia podłoża” czy pozycja 4 nie powinna być Umocnieniem skarp”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż udostępnia posiadane przedmiary robót w formacie PDF we wszystkich branżach, które stanowią jedynie materiał pomocniczy do sporządzenia oferty. W przypadku rozbieżności pomiędzy przedmiarami robót a dokumentacją projektową obowiązują zapisy z dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 60 z dnia 26.02.2020r.:

Prosimy o potwierdzenie czy zamawiający posiada prawomocne pozwolenia na przetwarzanie odpadów na budowie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie musi posiadać pozwolenia na przetwarzanie odpadów na budowie.

Pytanie nr 61 z dnia 26.02.2020r.:

Prosimy o potwierdzenie czy wykonanie odwodnienia liniowego, które ujęte zostało w Projekcie Budowlanym Drogowym oraz w przedmiarze drogowym pozycja 5.4 jest tożsame do uwzględnionego w części wod-kan, w części dot. kanalizacji deszczowej – odwodnienia

liniowego polimerobetonowego (PB- branż wod-kan oraz przedmiar pozycja 55 d.2.1). Czy pozycja została zdublowana, tyle że w dwóch branżach?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż budowa odwodnienia liniowego należy do branży drogowej.

Pytanie nr 62 z dnia 26.02.2020r.:

Prosimy o wskazanie koloru krawężnika kamiennego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż krawężniki powinny być koloru szarego.

Pytanie nr 63 z dnia 26.02.2020r.:

Dotyczy oznakowania poziomego. Proszę o potwierdzenie, że oznakowanie poziome na terenie parkingu (nawierzchnia z kostki betonowej) należy wykonać jako cienkowarstwowe. Zgodnie z wytycznymi producenta oznakowanie grubowarstwowe wykonuje się na nawierzchniach tylko bitumicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż oznakowanie poziome na terenie parkingu należy wykonać jako cienkowarstwowe.

Pytanie nr 64 z dnia 25.02.2020r.:

W odniesieniu do zapisów projektu umowy dotyczących odbioru robót (§ 12 pkt 12.), Wykonawca wnosi o wskazanie podstawy prawnej zapisu mówiącego o bezusterkowym odbiorze.

Wykonawca wskazuje przy tym, że – zgodnie z orzecznictwem – odbiór jest ustawowym obowiązkiem Zamawiającego, od którego nie można się uchylać nawet w przypadku stwierdzenia wad przedmiotu umowy, odbiór „bezusterkowy” jest pojęciem nieznanym ustawie, a zapłaty wynagrodzenia nie można uzależniać od braku jakichkolwiek wad (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 27 października 2017 roku ws. I ACa 321/17, wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 06 września 2016 roku ws. V ACa 935/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 31 sierpnia 2016 roku ws. I ACa 282/16, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 24 maja 2016 roku ws. I ACa 1094/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 28 stycznia 2016 roku ws. I ACa 253/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 28 stycznia 2014 roku ws. I ACa 1447/13, wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z 18 października 2012 roku ws. I ACa 1046/12, wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 24 lutego 2012 roku ws. V ACa 198/12, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 13 kwietnia 2011 roku ws. VI ACa 1200/10, wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 17 grudnia 2009 roku ws. I ACa 874/09, a także wyrok Sądu Najwyższego z 22 czerwca 2007 roku ws. V CSK 99/07).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w powyższym zakresie.

Pytanie nr 65 z dnia 25.02.2020r.:

W odniesieniu do zapisów projektu umowy dotyczących odpowiedzialności wykonawcy i kar umownych (§ 13 pkt 1.), Wykonawca wnosi o:

- a) zmianę terminu "opóźnienia" na termin "zwłokę", czyli działania/zaniechania niezawinionego przez Wykonawcę,

- b) obniżenie niniejszej kary umownej z 0,3% wynagrodzenia na maksymalnie 0,1% wynagrodzenia umownego.
Obniżenie kary umownej jest w niniejszym przypadku zasadne biorąc pod uwagę skalę oraz wartość kontraktu.
- c) obniżenie niniejszej kary umownej z 0,3% wynagrodzenia na maksymalną karę umowną 0,1% wynagrodzenia.

Niniejsza kara umowna jest rażąco wygórowana i nieadekwatna do poniesionej szkody przez Zamawiającego. Warto wskazać, że w piśmiennictwie za zasadnicze kryterium oceny wysokości kary umownej uznaje się stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości szkody doznanej przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w powyższym zakresie.

Pytanie nr 66 z dnia 25.02.2020r.:

Zapis § 13 pkt 4 jest niezgodny z zasadą swobody umów, w tym z zasadami współzycia społecznego. Wykonawca jest pozbawiony wpływu na kształt umowy w sprawie zamówienia publicznego, której wzór jest narzucany przez zamawiającego. W niniejszym przypadku, Wykonawca nie wyraża zgody na arbitralne potrącenie kary umownej. Okoliczność, że zamawiający formułuje postanowienia wzoru umowy nie oznacza, że ma prawo czynić to w bezwzględnie obowiązujący i przy tym mogący nadużywać równowagę stron (zamawiający-wykonawca)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmiany we wzorze umowy.

Pytanie nr 67 z dnia 25.02.2020r.:

W odniesieniu do zapisów projektu umowy dotyczących odpowiedzialności wykonawcy i kar umownych (§ 13 pkt 6.), Wykonawca wnosi o obniżenie rażąco wysokiego limitu kar umownych. Niniejszy wniosek jest zasadny biorąc pod uwagę wielkość kontraktu oraz potencjalny uszczerbek majątkowy wykonawcy. Wnosimy o obniżenie limitu kar umownych do poziomu maksymalnie 20% wynagrodzenia umownego brutto

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmiany we wzorze umowy.

Pytanie nr 68 z dnia 25.02.2020r.:

W odniesieniu do zapisów projektu umowy dotyczących rękojmi za wady oraz gwarancji jakości robót (§ 14 pkt 5.), Wykonawca wnosi o ustalenie jednoznacznego terminu (najlepiej w dniach) na usunięcie ewentualnych wad/usterek. Wpisanie do Wzoru Umowy niniejszego zapisu daje Stronom Umowy większą pewność oraz przejrzystość postanowień umownych oraz nie daje Zamawiającemu prawa arbitralnego ustalania terminu na usunięcie wad/usterek.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany we wzorze umowy.

Pytanie nr 69 z dnia 25.02.2020r.:

W odniesieniu do zapisów projektu umowy dotyczących rękojmi za wady oraz gwarancji jakości robót (§ 16 pkt 1 .), Wykonawca wnosi o zmianę terminologii tj. zmianę terminu

"opóźnienia" na termin "zwłoka", czyli działania/zaniechania niezawinionego przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany we wzorze umowy.

Pytanie nr 70 z dnia 25.02.2020r.:

W odniesieniu do zapisów SIWZ oraz projektu umowy dotyczących polis OC I CAR Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż polisa ubezpieczeniowa odpowiedzialności cywilnej deliktowej i kontraktowej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną w wysokości co najmniej ceny netto podanej w ofercie Wykonawcy, bez pozostałych warunków określonych w projekcie umowy, spełnia warunek dotyczący sytuacji ekonomicznej i finansowej. Wykonawca zwraca uwagę, że wymogi dotyczące polisy sprecyzowane w projekcie umowy, winne dotyczyć Wykonawcy wyłonionego w postępowaniu przetargowym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Wykonawca spełni warunek dotyczący sytuacji ekonomicznej i finansowej, jeśli Wykonawca wykaże się posiadaniem ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej deliktowej i kontraktowej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną w wysokości co najmniej ceny netto podanej w ofercie Wykonawcy.

Pytanie nr 71 z dnia 25.02.2020r.:

Projekt wykonawczy mówi o wymianie gruntu w ilości 1000m³, natomiast w załączonym przedmiarze brak tych pozycji. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż pozycję należy ująć w wycenie robót oraz uzupełnienie przez Zamawiającego przedmiaru robót o ww pozycję.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres wymiany i wzmocnienia podłoża gruntowego jest szczegółowo opisany w dokumentacji projektowej PROJEKT WYKONAWCZY BRANŻY DROGOWEJ, pkt. 7.0. Roboty ziemne.

Pytanie nr 72 z dnia 25.02.2020r.:

Projekt wykonawczy przewiduje montaż słupków wygradzających Fi 200x20mm w ilości 36szt., natomiast w załączonym przedmiarze brak tych pozycji. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż pozycję należy ująć w wycenie robót oraz uzupełnienie przez Zamawiającego przedmiaru robót o ww pozycję.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że słupki Fi 200x20mm należy zamontować zgodnie z dokumentacją projektową PROJEKT WYKONAWCZY branży drogowej.

Pytanie nr 73 z dnia 25.02.2020r.:

Projekt wykonawczy przewiduje doziarnienie istniejącego podłoża kruszywem z rozbiórki (powierzchnia 21420m²), natomiast w załączonym przedmiarze brak tych pozycji. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż pozycję należy ująć w wycenie robót oraz uzupełnienie przez Zamawiającego przedmiaru robót o ww pozycję.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres doziarnienia podłoża gruntowego jest szczegółowo opisany w dokumentacji projektowej PROJEKT WYKONAWCZY BRANŻY DROGOWEJ, pkt. 7.0. Roboty ziemne.

Pytanie nr 74 z dnia 25.02.2020r.:

Wg przedmiaru robót (poz. 3.d.1.) powierzchnia plantowania w rejonie projektowanych krawężników wynosi 1780m², powierzchnia plantowania zgodnie z planem sytuacyjnym wynosi 3238m². Wykonawca wnosi o potwierdzenie ilości oraz wprowadzenie przez Zamawiającego zmiany w przedmiarze robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż udostępnia posiadane przedmiary robót w formacie PDF we wszystkich branżach, które stanowią **jedynie materiał pomocniczy** do sporządzenia oferty. W przypadku rozbieżności pomiędzy przedmiarami robót a dokumentacją projektową obowiązują zapisy z dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 75 z dnia 25.02.2020r.:

Wg rysunku nr 04_D-02 przekrój V-V zaprojektowano oporniki betonowe wtopione 100x30x20cm, natomiast na planie sytuacyjnym w tej samej lokalizacji występują krawężniki kamienne wtopione typu ciężkiego. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie rozbieżności występującej w części rysunkowej PW, dotyczącej rodzaju zaprojektowanych krawężników.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy wykonać oporniki betonowe zgodnie z dokumentacją projektową PROJEKT WYKONAWCZY branży drogowej, rysunek nr 04_D-02 przekrój V-V.

Pytanie nr 76 z dnia 26.02.2020r.:

W otrzymany przedmiarze jest informacja o montażu rozdzielnicy RG Bar. Według projektu bar jest przeniesiony w inne miejsce. Czy pozycja w przedmiarze (numer 42) dotyczy tylko przeniesienia tej rozdzielnicy bez konieczności instalowania nowej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca będzie zobowiązany jedynie do podłączenia istniejącej rozdzielnicy, w którą wyposażony jest przenoszony obiekt.

Pytanie nr 77 z dnia 25.02.2020r.:

Proszę o zamieszczenie szczegółowych rysunków dla projektowanego systemowego fundamentu żelbetowego 280x280x220 cm z układem kotwiącym [zgodnie z rys.KS-007], czy to jest element pełny?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż są to typowe fundamenty prefabrykowane pod słupy oświetleniowe o wysokości 20m.

Pytanie nr 78 z dnia 25.02.2020r.:

Zgodnie z zapisami SIWZ Rozdział IV pkt. 3 ppkt. 12) i 13) na etapie budowy należy wykonać tymczasową nawierzchnię z płyt betonowych (materiał Zamawiającego). Proszę o informację,

co należy zrobić z płytami po zakończeniu inwestycji. Biorąc pod uwagę dużą eksploatację płyt mogą one się już nie nadawać się do ponownego użytku.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że płyty drogowe po zakończonej inwestycji Wykonawca zobowiązany jest zagospodarować je we własnym zakresie.

Pytanie nr 79 z dnia 26.02.2020r.:

Proszę o informację na jaki okres Wykonawca musi udzielić gwarancji na oznakowanie poziome. Zgodnie z punktem 8.4 specyfikacji D-07.01.01 Oznakowanie poziome napisano: „na nawierzchniach kostkowych o równej powierzchni w dobrym stanie, pożądane jest skrócić okres gwarancyjny dla linii segregacyjnych do 3 miesięcy, przejść dla pieszych i drobnych elementów do 1 miesiąca”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że okres gwarancji dla oznakowania poziomego winien być tożsamy z okresem gwarancji udzielonym przez Wykonawcę na roboty budowlane.

Pytanie nr 80 z dnia 26.02.2020r.:

Proszę o potwierdzenie, że oznakowanie poziome należy wykonać z mas termoplastycznych grubowarstwowych. Z naszego doświadczenia wynika, że oznakowanie tego typu na nawierzchniach z kostki betonowej jest bardzo nietrwałe i z tego względu na nawierzchniach tych wykonuje się oznakowanie cienkowarstwowe

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż oznakowanie poziome należy wykonać jako cienkowarstwowe.

Pytanie nr 81 z dnia 26.02.2020r.:

Czy elementy sieci wod-kan i co przeznaczone do likwidacji należy fizycznie usunąć z ziemi, czy można pozostawić jako nieczynne zabezpieczone?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres robót związanych z siecią ciepłowniczą oraz komorą jest szczegółowo opisany w dokumentacji projektowej PROJEKT WYKONAWCZY BRANŻY SANITARNEJ, pkt. 7.0. Roboty rozbiórkowe.

Pytanie nr 82 z dnia 26.02.2020r.:

Czy Zamawiający posiada pozwolenie wodno-prawne dotyczące tymczasowego odwodnienia wykopów?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie posiada pozwolenia wodno – prawnego.

Pytanie nr 83 z dnia 26.02.2020r.:

Czy zamawiający wskaże miejsce odprowadzenia wody z wykopów do celów tymczasowego odwodnienia?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zagospodarowanie wody pochodzącej z odprowadzenia jej z wykopów należy do obowiązków Wykonawcy.

Pytanie nr 84 z dnia 26.02.2020r.:

Brak podanego limitu wysokości kar umownych. Czy Zamawiający zamierza ustalić w umowie próg naliczania kar umownych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w § 13 ust. 6 wzoru umowy została podana maksymalna wysokość kar umownych.

Pytanie nr 85 z dnia 26.02.2020r.:

Proszę o załączenie do dokumentacji rysunku: branża drogowa przekroje konstrukcyjne VII-VII, VIII-VIII, IX-IX, X-X, XI-XI, XII-XII. Załączony rysunek zawiera przekroje od I-I do VI-VI, podczas gdy na planie sytuacyjnym zaznaczono 12 przekrojów.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieści na stronie plansze z brakującymi przekrojami konstrukcyjnymi, które stanowią załącznik nr 1 do odpowiedzi na pytania.

Pytanie nr 86 z dnia 26.02.2020r.:

Proszę o określenie rodzajów krawężników jakie należy wbudować – występują rozbieżności w dokumentacji technicznej: na planie sytuacyjnym branży drogowej w legendzie podano „projektowany krawężnik betonowy typu ciężkiego”, zaś na schemacie organizacji ruchu podano „projektowany krawężnik kamienny typu ciężkiego”,

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy wbudować krawężniki betonowe typu ciężkiego.

Pytanie nr 87 z dnia 26.02.2020r.:

Proszę o jednoznaczne sprecyzowanie i wskazanie miejsca występowania krawężnika kamiennego „wtopionego” i krawężnika betonowego „wtopionego”. W legendzie planu sytuacyjnego branży drogowej ujęto jedynie krawężnik kamienny wtopiony typu ciężkiego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy wbudować wtopione krawężniki betonowe typu ciężkiego.

Pytanie nr 88 z dnia 26.02.2020r.:

Proszę o załączenie projektu dylatacji dla warstwy z betonu C20/25

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż CBGM należy zaprojektować zgodnie z normą PN EN 14227-1:2013 „Mieszanki związane spoiwami hydraulicznymi” i nie jest wymagane dylatowanie podbudowy, chyba że wymuszając kontrolowane pęknięcia podbudowy w miejscu jej nacięcia.

Pytanie nr 89 z dnia 26.02.2020r.:

Czy prace ziemne branży elektrycznej powinny być wykonywane ręcznie tak jak jest to opisane w przedmiarze robót, czy można je wykonywać częściowo mechanicznie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż szczegółowy dobór technologii realizacji robót budowlanych należy do obowiązków Wykonawcy.

Pytanie nr 90 z dnia 26.02.2020r.:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość optymalizacji konstrukcji nawierzchni?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje optymalizacji konstrukcji nawierzchni.

Pytanie nr 91 z dnia 26.02.2020r.:

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności występującej w dokumentacji: Opis techniczny strona 18: „Projektowany wyjazd z terenu Agencji Celnej DTA Sp. z o.o. zostanie zabezpieczony od strony projektowanego parkingu stalową barierą drogową typu SP 10”

Plan sytuacyjny, schemat organizacji ruchu oraz przekroje konstrukcyjne: zaznaczono projektowane słupki stalowe F200/20.

Przedmiar robót: Ustawienie bariery drogowej SP 10 – 40m.

Proszę o jednoznaczne wskazanie rodzaju i ilości barier jakie należy wbudować w ramach niniejszej inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że projektowany wyjazd z terenu Agencji Celnej DTA Sp. z o.o. należy zabezpieczyć słupkami Fi 200x20mm zgodnie z dokumentacją projektową PROJEKT WYKONWACZY branży drogowej.

Pytanie nr 92 z dnia 26.02.2020r.:

Brak w projekcie rozdzielnicy RG Bar, występuje natomiast w przedmiarach. Proszę o załączenie projektu rozdzielnicy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca będzie zobowiązany jedynie do podłączenia istniejącej rozdzielnicy, w którą wyposażony jest przenoszony obiekt.

Pytanie nr 93 z dnia 26.02.2020r.:

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw zamiennych o mniejszej mocy lecz większej ilości lumenów?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wszystkie oprawy/naświetlacze/projektory typu LED spełniające wymogi techniczne określone w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie nr 94 z dnia 26.02.2020r.:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że nie przewiduje się innego wariantu odwodnienia parkingu niż poprzez system odwodnień liniowych. W przypadku dopuszczenia innych rozwiązań, prosimy o ich jednoznaczne określenie

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż odwodnienie parkingu przewiduje się poprzez odwodnienie liniowe, zgodnie z dokumentacją projektową PROJEKT WYKOANWCZY branży drogowej.

Pytanie nr 95 z dnia 26.02.2020r.:

Zwracamy się z prośbą o wskazanie, który wariant odwodnienia liniowego należy przyjąć do realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że obie technologie wykonania odwodnienia liniowego zastosowane wariantowo w dokumentacji projektowej są równoważne.

Pytanie nr 96 z dnia 24.02.2020r.:

Czy Inwestor dopuszcza zmianę zapisu SIWZ Rozdział VI ust. 2 pkt 4) umożliwiającą przedstawienie inwestorowi posiadania ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej deliktowej i kontraktowej w zakresie prowadzonej działalności, przed podpisaniem umowy, a nie na etapie postępowania przetargowego, na sumę gwarancyjną w wysokości co najmniej ceny netto podanej w ofercie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów SIWZ.

Pytanie nr 97 z dnia 24.02.2020r.:

Czy inwestor dopuszcza zmianę zapisu par. 14 ust. 4.1) umowy na:
„rozpocząć usuwanie zgłoszonych wad i/lub usterek/niedoróbek, za które odpowiada z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji jakości niezwłocznie, ale nie później niż w terminie technicznie uzasadnionym, uzgodnionym przez Zamawiającego i Wykonawcę.”, oraz w par. 14 ust. 4.2) na „..... przed upływem terminu uzgodnionego przez Zamawiającego i Wykonawcę”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów we wzorze umowy.

Pytanie nr 98 z dnia 24.02.2020r.:

Wnioskujemy o uszczegółowienie sposobu montażu kilku opraw oświetleniowych na jednym maszcie h=20m oraz o przesłanie schematu lub planu z podaniem ilości opraw oświetleniowych na danym maszcie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż załącza kalkulację fotometryczną oświetlenia parkingu, gdzie zawarte są wszystkie ustawienia opraw na masztach oświetleniowych, która stanowi załącznik nr 2 do odpowiedzi na pytania.

Pytanie nr 99 z dnia 28.02.2020r.

Proszę o przedstawienie schematu dla rozdzielnic: RB (brama – skaner) oraz RG Bar.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż z uwagi, że obiekty są istniejące i innego podmiotu gospodarczego Zamawiający nie dysponuje aktualnymi schematami ideowymi rozdzielnic RB i RG Bar.

Pytanie nr 100 z dnia 28.02.2020r.

Proszę o sprecyzowanie danych odnośnie wysięgników montowanych na masztach. W przedmiarze jest określone 13 kpl wysięgników i 47 kpl opraw, związku z czym proszę o wskazanie rodzaju wysięgników – ile ramienne, kąty pomiędzy ramionami, kąt nachylenia, długość ramion i wysokość wysięgnika.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wszystkie niezbędne dane techniczne opraw oświetleniowych i wysięgników znajdują się w Projekcie Wykonawczym, STWiORB oraz załączonej kalkulacji fotometrycznej oświetlenia zewnętrznego parkingu, która stanowi załącznik nr 2 do odpowiedzi na pytania.

Pytanie nr 101 z dnia 28.02.2020r.

Proszę o określenie czy maszt H=20 ma być okrągły czy kątny.

Odpowiedź:

Zamawiający nie stawia wymagań w tym zakresie pod warunkiem, że spełnione będą wszystkie założenia projektowe.

Pytanie nr 102 z dnia 28.02.2020r.

Proszę o udostępnienie brakującego projektu konstrukcyjnego posadowienia masztu oświetleniowego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż są to typowe fundamenty prefabrykowane pod słupy oświetleniowe o wysokości 20m pokazane w dokumentacji projektowej PROJEKT WYKONAWCZY branży konstrukcyjnej, rys. KS-007.

Pytanie nr 103 z dnia 28.02.2020r.

Proszę o udostępnienie sylwetki słupa oświetleniowego wraz wskazaniem rozmieszczenia naświetlaczy dla każdego ze słupów.

Odpowiedź:

Sylwetka masztu została opisana w Projekcie Wykonawczym w pkt. 5.5 Oświetlenie zewnętrzne terenu. Rozmieszczenie naświetlaczy na maszcie podane jest w kalkulacji fotometrycznej załączonej do Projektu Wykonawczego.

Odpowiedzi na pytania w postępowaniu o udzielenie Zamówienia są dla Wykonawców wiążące i stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Podpisał (-)
*Przewodniczący Komisji
Przetargowej*

Andrzej Hołówko

Załączniki:

1. Przekroje konstrukcyjne.
2. Kalkulacja fotometryczna oświetlenia parkingu