

Gdynia, dnia 01.06.2020r.

## ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW

**Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie „Regulaminu udzielania zamówień na roboty budowlane, dostawy i usługi w Zarządzie Morskiego Portu Gdynia S.A.” na „Rozbudowa ulicy Rumuńskiej w Gdyni wraz z infrastrukturą techniczną na dojeździe do terenów ZMPG S.A.”**

Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A. niniejszym udziela odpowiedzi na pytania zadane przez Wykonawców dotyczące treści SIWZ:

### **Pytanie 1:**

Jak stanowi § 2<sup>1</sup> załącznika numer 4 do SIWZ - wzoru umowy - Strony zgodnie oświadczają, że ogłoszenie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii na podstawie art. 46 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1239 z późn. zm.) w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2, w szczególności na mocy Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. poz. 491 z późn. zm.), nie stanowi siły wyższej, ani żadnej innej przeszkody uniemożliwiającej należyte i terminowe wykonanie przedmiotu niniejszej umowy.

W polskim prawie pojęcie siły wyższej nie zostało zdefiniowane, niemniej w orzecznictwie sądowym przyjmuje się, że jest to zdarzenie zewnętrzne, którego nie można było przewidzieć w chwili zawierania umowy, ani którego skutkom nie można zapobiec. Jakkolwiek możliwe jest przyjęcie na siebie przez dłużnika odpowiedzialności za niewykonanie, bądź nienależyte wykonanie zobowiązania także w razie zaistnienia siły wyższej, o tyle jednak postanowienie § 2<sup>1</sup> projektu umowy nie jest dostatecznie precyzyjne.

Na gruncie proponowanego brzmienia cytowanego postanowienia nie jest jasne, czy jego zakresem objęty jest wyłącznie sam fakt ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego, bądź stanu epidemii, czy również obejmuje on skutki tych stanów, jak choćby ograniczenia faktyczne i prawne w prowadzeniu działalności gospodarczej (zarówno już istniejące jak i mogące jeszcze powstać), ale też skutki w postaci zakażenia koronawirusem pracowników wykonawcy i wywołanych tym utrudnień w jego działalności, bądź wręcz jej całkowitego uniemożliwienia (w sytuacji objęcia części lub całości załogi przedsiębiorstwa leczeniem lub kwarantanną, wykonanie umowy w czasie umówionym może nie być możliwe).

Postanowienie umowy może powodować zatem rozszerzenie odpowiedzialności wykonawcy za należyte i terminowe wykonanie umowy poprzez ustalenie, że wykonawca ponosi odpowiedzialność za okoliczności, za które co do zasady, na gruncie obowiązujących przepisów, odpowiedzialności nie ponosi. Zauważyć należy, że proponowane postanowienie prowadzi także do naruszenia równowagi kontraktowej stron (obciążając nad miarę tylko jedną ze stron umowy) oraz może być ocenione jako pozostające w sprzeczności z zasadami współżycia społecznego.

Podsumowując powyższe, o ile samo ogłoszenie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii na podstawie właściwych przepisów może nie stanowić siły wyższej, o tyle nie jest

wiadome, czy hipotezą postanowienia § 2<sup>1</sup> umowy mają być objęte także konsekwencje ogłoszenia przedmiotowych stanów.

Z uwagi na powyższe, wnosimy o wyjaśnienie znaczenia § 2<sup>1</sup> wzoru umowy (załącznika numer 4 do SIWZ).

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie modyfikuje Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w powyższym zakresie.

**Odpowiedzi na pytania w postępowaniu o udzielenie Zamówienia są dla Wykonawców wiążące i stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

Podpisał (-)  
*Przewodnicząca Komisji  
Przetargowej*

*Małgorzata Kalaczyńska*