

Gdynia, dnia 22.05.2018 r.

Do wiadomości Wykonawców

Zamawiający - Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A. informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia sektorowego w trybie przetargu nieograniczonego, prowadzonego na podstawie Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), na wyłonienie Wykonawcy robót budowlanych zadania: „Budowa magazynu wysokiego składowania przy ulicy Logistycznej na terenie Portu Zachodniego w Gdyni”, wpłynęły pytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na które Zamawiający udziela odpowiedzi:

Pytanie nr 27:

Proszę o informację dotyczącą:

1) robót rozbiórkowych:

- na czym polega wg Inwestora - utylizacja gruzu betonowego?

Odpowiedź:

Zgodnie z obowiązującymi przepisami i z SIWZ;

2) rozbiórki ogrodzenia:

- czy może być element betonowy kruszony na terenie budowy?

Odpowiedź:

Tak, ale zgodnie z obowiązującymi przepisami i z SIWZ.

- czy po kruszeniu przez wykonawcę pozostaje do dyspozycji Inwestora?

Odpowiedź:

Nie, stanowi własność Wykonawcy, zgodnie z SIWZ;

3) rozbiórki nawierzchni:

- czyją własnością pozostają płyty drogowe po demontażu?

Odpowiedź:

Płyty drogowe po demontażu są własnością Zamawiającego, zgodnie z SIWZ, rozdz. 3, ust. 3.6 pkt. 3) ppkt. g).

- czy utylizacja płyt polega na ich kruszeniu na placu budowy?

Odpowiedź:

Nie, ponieważ płyty drogowe są własnością Zamawiającego, zgodnie z SIWZ, rozdz. 3, ust. 3.6 pkt. 3) ppkt. g).

- czy po kruszeniu przez wykonawcę, kruszbet pozostaje do dyspozycji Inwestora?

Odpowiedź:

Nie, kruszbet po kruszeniu przez Wykonawcę, stanowi własność Wykonawcy, zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 28:

Czy są narzucone terminy wykonania prac rozbiórkowych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyznacza terminów wykonania prac rozbiórkowych.

Pytanie nr 29:

Prosimy o udostępnienie plików w wersji dwg.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił tylko przedmiary robót w wersji edytowalnej. Zamawiający nie przewiduje udostępniania plików dokumentacji projektowej w formie edytowalnej (dwg) na etapie postępowania przetargowego.

Pytanie nr 30:

W nawiązaniu do rozdziału 15 SIWZ prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytanie:

Rozdział 7 SIWZ: prosimy o informację, czy wystarczające będzie, kiedy wykonawca wykaże, (...) co najmniej dwa budynki o funkcji magazynowej, **produkcyjno-magazynowej, produkcyjnej** lub usługowej i o powierzchni użytkowej minimum 7.000 m² (słownie: siedem tysięcy metrów kwadratowych) każdy;

Odpowiedź:

Odpowiedzi na to pytanie Zamawiający udzielił odpowiadając na pytanie nr 22.

Pytanie nr 31:

W związku z treścią 10 ust. 3 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę, poprzez wykreślenie sformułowania- „wraz z wykonywaniem czynności serwisowych i konserwacyjnych zainstalowanych urządzeń i instalacji w okresie udzielonej gwarancji”. Wykonawca wskazuje, że rozszerzenie udzielanej gwarancji jakości o usługi serwisowe i konserwacyjne będzie skutkowało nadmiernym wzrostem wartości ofert w postępowaniu, z uwagi na brak faktycznej możliwości wyceny przedmiotowych kosztów na etapie ofertowania. Podkreślamy, że czynności serwisowe i konserwacyjne nie są objęte standardową gwarancją jakości wykonawców. Powyższe analogicznie dotyczy zapisów §15 ust. 3 pkt. 1) i 3) Wzoru Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 32:

W związku z treścią §11 ust. 2 Wzoru Umowy wskazującą na konieczność podpisywania protokołu odbioru wykonania robót „**bez uwag**” oraz w nawiązaniu do pozostałych zapisów umownych w tym §12 ust. 6-9, Wykonawca wnosi o ujednoczenie zapisów umownych dotyczących odbiorów częściowych, poprzez usunięcie w/w zapisu o bezusterkowym odbiorze częściowym. Wykonawca wskazuje, że zgodnie z pozostałymi zapisami umownymi intencją przeprowadzania odbiorów częściowych jest wyłącznie cel rozliczeniowy, a właściwy odbiór techniczny robót odbywa się na etapie odbioru końcowego prac.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 33:

Wykonawca wnosi o wykreślenie z zapisu w §12 ust. 21 Wzoru Umowy, stanowiącego o uznaniu za faktyczny dzień odbioru końcowego datę podpisania bezusterkowego protokołu odbioru końcowego robót. Wynikające bowiem z przepisów i orzecznictwa sądów uprawnienie Zamawiającego do odmowy odbioru robót lub przerwania odbioru dotyczy wyłącznie wad istotnych, a więc uniemożliwiających prawidłowe korzystanie z przedmiotu Umowy, a nie wad i usterek innego rodzaju. Wykryte podczas odbioru wady podlegają bowiem usunięciu zgodnie z art. 637 i 638 kc, ale nie ma to wpływu na obowiązek Zamawiającego do odbioru robót. Tym samym aktualne brzmienie Wzoru Umowy jest niezgodne z treścią art. 647 kc. Zgodnie z

ugruntowanym orzecznictwem sądów samo stwierdzenie istnienia wad robót przy ich odbiorze nie oznacza automatycznie, iż doszło do niewykonania zobowiązania, a co za tym idzie, do niepowstania po stronie Zamawiającego obowiązku zapłaty wynagrodzenia za wykonane roboty. Na gruncie umowy o roboty budowlane do niewykonania zobowiązania dochodzi w przypadku wystąpienia wad istotnych uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu zamówienia. Jedynie wady istotne uzasadniają zatem odmowę odbioru robót, a co za tym idzie rzutują na kwestię odmowy wypłaty wynagrodzenia. Drobne wady, usterki i niedoróbki w żaden sposób nie powodują, iż przedmiot zamówienia nie będzie mógł być użytkowany zgodnie z przeznaczeniem. W konsekwencji nie stanowi to podstaw prawnych do podpisania protokołu odbioru. Wady nieistotne oznaczają, że zobowiązanie zostało wykonane, jedynie w sposób nienależyty co do jakości i Inwestor może w takim przypadku domagać się ich usunięcia w oznaczonym terminie bądź obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy. Wykonawca podkreśla, że na mocy Wyroku Sądu Najwyższego z dnia 22.06.2007 r. sygn. akt V CSK 99/2007 postanowienia umowy uzależniającej wypłatę wynagrodzenia należnego Wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek i podpisania bezusterkowego protokołu odbioru są z mocy prawa nieważne.

Powyższe koresponduje zresztą z pozostałymi zapisami umownymi w tym §12 ust. 18 Wzoru Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 34:

W nawiązaniu do postanowienia §13 ust. 1 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o zastąpienia sformułowania „opóźnienie” na „zwłokę”. Obecne brzmienie tego postanowienia umożliwia Zamawiającemu naliczenie kary umownej w przypadku gdy opóźnienia nastąpią z przyczyn niezależnych od Wykonawcy. Zgodnie z zasadą ogólną wyrażoną w art. 471 kc. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania powstałe na skutek okoliczności za które ponosi on odpowiedzialność. Tym samym prawo Zamawiającego do naliczenia kary umownej powinno zostać ograniczone do przypadków opóźnienia powstałego z przyczyn, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność (a więc zwłoki).

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 35:

W związku z treścią §13 ust. 1 pkt. 4 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o dodanie do treści Wzoru Umowy zapisu przewidującego karę umowną dla Zamawiającego w wysokości 10% całkowitego wynagrodzenia umownego, w przypadku odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z winy Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 36:

Czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar umownych na poziomie 10% wartości wynagrodzenia netto?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 37:

Czy Zamawiający potwierdza, iż faktury podwykonawców mają dotyczyć należności bezspornych i wymagalnych oraz że ewentualne zabezpieczenie wykonania w formie kwot zatrzymanych podwykonawcom będzie przekazywał na rachunek wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 38:

W związku z odpowiedzią na pytanie nr 2 z dnia 11.05.2018 zwracamy się z następującym pytaniem: W związku z mechanizmem podatkowym odwrotnego obciążenia, czy Zamawiający potwierdza, iż wartość podatku Vat od faktur podwykonawców będzie przekazywana na rachunek Generalnego Wykonawcy?

Odpowiedź:

Mechanizm odwrotnego obciążenia obowiązuje od 1 stycznia 2017 roku i wskazuje on, iż:

„Podatnikami są również osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne nabywające usługi wymienione w załączniku nr 14 do ustawy, jeżeli łącznie spełnione są następujące warunki:

- a) usługodawcą jest podatnik, o którym mowa w art. 15, u którego sprzedaż nie jest zwolniona od podatku na podstawie art. 113 ust. 1 i 9 (zwolnienie z podatku podatnika którego wartość sprzedaży nie przekroczyła łącznie w poprzednim roku podatkowym kwoty 200 000 zł),
- b) usługodawcą jest podatnik, o którym mowa w art. 15, zarejestrowany jako podatnik VAT czynny” (art. 17 ust. 1 pkt 8 ustawy o VAT).

To znaczy, że Wykonawca jest zobowiązany do rozliczenia podatku VAT za Podwykonawcę, który wystawia fakturę na Wykonawcę bez podatku VAT (jeżeli usługi świadczone przez Podwykonawcę zawierają się w załączniku nr 14 do ustawy o VAT). Następnie Wykonawca fakturuje usługę wykonaną przez Podwykonawcę na Zamawiającego z doliczonym podatkiem VAT.

Jeżeli:

- całość wykonanych, a zafakturowanych przez Wykonawcę usług jest wykonana przez Podwykonawcę – wtedy Podwykonawca wystawia fakturę na rzecz Wykonawcy bez podatku VAT, zaś Wykonawca wystawia fakturę VAT w wartości netto (będącą kwotą faktury Podwykonawcy) dla Zamawiającego powiększoną o należny podatek VAT; czyli wartość netto faktury Wykonawcy odpowiada wprost wartości z faktury Podwykonawcy. W tym przypadku płatność za fakturę Wykonawcy dokonywana jest w dwóch częściach: wartość netto faktury Wykonawcy (która odpowiada wartości faktury Podwykonawcy) płacona jest na podstawie załączonej kserokopii faktury Podwykonawcy bezpośrednio na konto Podwykonawcy, zaś VAT z faktury Wykonawcy płacony jest na konto Wykonawcy.
- część wykonanych, a zafakturowanych przez Wykonawcę usług jest wykonana przez Podwykonawcę – wtedy Podwykonawca, podobnie jak w przypadku 1, wystawia fakturę na rzecz Wykonawcy bez podatku VAT, zaś Wykonawca wystawia fakturę VAT w wartości netto, która obejmuje wartość z faktury Podwykonawcy powiększoną o wartość usług wykonanych bezpośrednio przez Wykonawcę. W tym przypadku płatność za fakturę Wykonawcy również dokonywana jest w dwóch częściach: wartość wynikająca z załączonej kserokopii faktury Podwykonawcy

bezpośrednio na konto Podwykonawcy, zaś pozostała część wartości netto faktury Wykonawcy wraz z całym podatkiem VAT wykazany na fakturze Wykonawcy – płacona jest na konto Wykonawcy.

Pytanie nr 39:

Czy Zamawiający akceptuje dokonywanie płatności na rzecz podwykonawców przez Generalnego Wykonawcę, co pozwoliłoby Generalnemu Wykonawcy lepiej zabezpieczyć terminową i dobrą jakościowo realizację przedmiotu Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 40:

Proszę o potwierdzenie, że wysokość wykonania tynków i gładzi szpachlowych należy przyjąć tak jak zostało to przyjęte w przedmiarach do wysokości spodu stropu.

Odpowiedź:

Tynki i gładzie należy wykonać, na odpowiednią wysokość powyżej linii sufitu podwieszanego, umożliwiającą zachowanie estetyki wykonania oraz odpowiedni montaż stelażu.

Pytanie nr 41:

Proszę o informację, czy powierzchnia policzków schodowych ma być tynkowana i szpachlowana.

Odpowiedź:

Tak, powierzchnia policzków schodowych ma być tynkowana i szpachlowana.

Pytanie nr 42:

Proszę o potwierdzenie, że folia w płynie powinna być wykonana pod całą powierzchnią okładzin z płytek na ścianach, tak jak zostało to przyjęte w przedmiarach.

Odpowiedź:

Zgodnie z punktem 13.2. Projekt Wykonawczy TOM II cz. 1 Architektura (12077_PW_1_A_000): „Izolacja przeciwwodna powinna być wykonana na całej powierzchni podłogi pomieszczeń mokrych, nie tylko w strefie prysznicowej. Izolacja przeciwwodna na otynkowanych ścianach natrysku do wysokości co najmniej 1,5m.”

Zgodnie z załączoną specyfikacją „2.6_12077_SST_KŁADZENIE GLAZURY” pkt 5.3. Podłóża pod okładzinę:

„W pomieszczeniach mokrych należy zabezpieczyć podłóża folią w płynie.” W związku z powyższym należy wykonać zabezpieczenie „folią w płynie” pod całe i wszystkie powierzchnie z okładziną z płytek.

Pytanie nr 43:

Proszę o doprecyzowanie zapisu Specyfikacji w zakresie szlifowania spoin: „Wymagania dodatkowe takie jak: obróbka spoin” – czy Inwestor przewiduje szlifowanie wszystkich spawów konstrukcji stalowych?

Odpowiedź:

W specyfikacji („SST-1.4 KONSTRUKCJE STALOWE”) pkt 5.2.3.2. Połączenia spawane: „Wymagania dodatkowe takie jak: obróbka spoin (...) może zalecić Inżynier... Zalecenia technologiczne: wady zewnętrzne spoin można naprawić uzupełniając spawaniem, pęknięcia, nadmierną ospowatość, braki przetopu, pęcherze należy usunąć przez szlifowanie spoin i ponowne ich wykonanie.”

Z powyższego wynika, że jeżeli Zamawiający odbierając roboty, ze względów estetycznych bądź stwierdziwszy wady, uzna konieczność wykonania dodatkowej obróbki spoin, to Wykonawca będzie musiał je wykonać. Nie ma więc założenia szlifowania wszystkich połączeń spawanych konstrukcji stalowych.

Pytanie nr 44:

Proszę o podanie kolorów konstrukcji stalowych:

- a) podkonstrukcji dachu,
- b) rygle ścienne – sam ocynk czy również malowanie?,
- c) zadaszenie w osi 11,
- d) podkonstrukcje pod żaluzje i radiatory,
- e) schody,
- f) drabiny itp.

Odpowiedź:

Zgodnie z Projektem Wykonawczym Konstrukcji (PW_TOM II_Cz2_OPIS_TECHNICZNY) punktem 7. stosujemy zabezpieczenie konstrukcji stalowej dla kategorii agresywności środowiska C3.

- a) zabezpieczenie antykorozyjne – kolor ocynk,
 - b) zabezpieczenie antykorozyjne – kolor ocynk.
- Zgodnie z punktem 12.1.3. Kolorystyka elewacji: „Elementy ślusarki, opierzenia, okna, drzwi i bramy – w kolorze dostosowanym do kolorystyki całej elewacji.” Stąd:
- c) zadaszenie rampy w kolorze płyt warstwowych na tej wysokości – srebrny RAL 9006,
 - d) podkonstrukcje pod żaluzje w kolorze profili żaluzji RAL 9006 (na elewacji magazynowej), podkonstrukcje pod żaluzje w kolorze profili żaluzji – grafitowy RAL 7024 (na elewacji części biurowej), konstrukcja pod radiatory w kolorze grafitowym RAL 7024,
 - e) schody w kolorze grafitowym RAL 7024,
 - f) drabiny w kolorze grafitowym RAL 7024.

Pytanie nr 45:

Proszę o informacje nt. twardości przyjętego polistyrenu ekstrudowanego do izolacji ścian fundamentowych.

Odpowiedź:

Zgodnie z Projekt Wykonawczy – Architektura (12077_PW_II_1_A_000) punktem 12.11.1. Izolacje termiczne: „polistyren ekstrudowany przeznaczony do izolacji ścian fundamentowych”

Pytanie nr 46:

Proszę o informacje, czy dopuszczalne jest użycie stali gatunku ASIS 304, zamiast przyjętego ASIS 304L (jako materiał do wykonania czerpni/wyrzutni wentylacyjnych)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na odstępstwa od dokumentacji projektowej w zakresie parametrów użytych materiałów.

Pytanie nr 47:

Proszę o podanie wytycznych lub zaznaczenie na rzucie miejsc, w których należy zamontować odbojnice typu "U", odbojnice słupkowe oraz odbojnice narożne (zostały znalezione różnice ilościowe między projektem, a przedmiarem – w projekcie jest zaznaczona większa ilość tych elementów).

Odpowiedź:

Należy przyjąć ilość oraz rozmieszczenie odbojnic zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 48:

Czy dopuszczalne jest zastosowanie ramek aluminiowych zamiast stalowych w wycieraczkach systemowych?

Odpowiedź:

Zgodnie z Projektem Wykonawczym – Architektura (12077_PW_II_1_A_000) punktem 12.7. Wycieraczki zewnętrzne: „Rama systemowa – stal chromowo-niklowana, ...” Należy zastosować materiały zgodnie z projektem.

Pytanie nr 49:

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy posadzki w budynku technicznym (oznaczenie P7) oraz w portierni (oznaczenie P1) należy wykonać jako posadzki betonowe zbrojone zbrojeniem rozproszonym, czy jako jastrychy cementowe jak sugeruje przedmiar? Mimo, że na rysunku „Spis przegród budowlanych” posadzki te oznaczono jako „posadzka betonowa zbrojona wg. proj. wykonawczego konstrukcji” w projekcie konstrukcji brak danych na ich temat (grubość, klasa betonu, rodzaj zbrojenia). W przedmiarze natomiast posadzki te występują jako „Wylewki pod posadzki z zaprawy cementowej”.

Odpowiedź:

Posadzkę w budynku technicznym wykonać jako przemysłową tak jak w magazynie gr. 10 cm, a w portierni wylewkę betonową (jastrych) gr. 8cm, zbrojoną siatką 4.5mm o oczkach 15x15cm.

Pytanie nr 50:

Czy przewidujecie Państwo możliwość wykorzystania płyt drogowych z rozbiórki parkingu w celu organizacji placu budowy? Czy należy wycenić dodatkowo ich przewiezienie we wskazane przez Inwestora miejsce?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Płyty drogowe z rozbiórki należy zagospodarować zgodnie z zapisami w rozdz. 3 ust. 3.6 pkt. 3 ppkt. g) SIWZ.

Pytanie nr 57:

Prosimy o informację, jak powinny zostać wykończone murowane ściany wewnątrz hali Sw1*, oraz ściana Sz4* od wewnątrz ponad poziomem 3,5 m. Opis techniczny mówi, że ściany te mają być malowane farbą M3 (akrylową, lub lateksową), natomiast brakuje w nim informacji o ich tynkowaniu.

Odpowiedź:

Ściany należy, przed malowaniem, otynkować.

Pytanie nr 58:

Prosimy o informację dotyczącą wykończenia podwalin żelbetowych wewnątrz hali. Czy należy uwzględnić ich tynkowanie i malowanie?

Odpowiedź:

Podwaliny żelbetowe, widoczne od wnętrza hali, należy otynkować i pomalować.

Pytanie nr 59:

Na rys. "12077_PW_II_2_K-ZS-04_Ściany oporowe_Rev-1" brakuje informacji dotyczącej klasy betonu. Prosimy o podanie klasy betonu dla ściany oporowej.

Odpowiedź:

Należy zastosować beton C25/30 W8".

Pytanie nr 60:

Prosimy o informację, czy Inwestor posiada obliczenia natężenia oświetlenia hali wysokiego składowania dla oprav wrysowanych w PW. Jeśli tak, prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź:

Obliczenia natężenia oświetlenia sporządzi Wykonawca dla przyjętych przez Wykonawcę typów oprav.

Pytanie nr 61:

W związku z faktem, iż większość systemów niskoprądowych ma być kompatybilna z już istniejącymi systemami w Porcie Gdynia, prosimy o wskazanie standardów oraz akceptowanych producentów systemów teletechnicznych.

Odpowiedź:

Dokumentacja projektowa Zamawiającego wskazuje niezbędne standardy systemów niskoprądowych.

Pytanie nr 62:

Prosimy o potwierdzenie, że do wykonania nawierzchni drogi tymczasowej (ul. Technologicznej) należy użyć płyt drogowych z rozbiórki istniejącego placu.

Odpowiedź:

Odpowiedzi na to pytanie Zamawiający udzielił odpowiadając na pytanie nr 50.

Pytanie nr 63:

Prosimy o informację, czy Generalny Wykonawca na potrzeby budowy będzie mógł skorzystać z placu z płyt betonowych (nieprzeznaczony do rozbiórki) graniczącego z obszarem etapu I od strony południowo-wschodniej i południowo-zachodniej – obszar oznaczony na szkicu poniżej.



Odpowiedź:

Nie. Dla potrzeb zaplecza budowy planowany jest teren pod przebudowę, zgodnie z rozdz. 3 ust. 3.6 pkt. 4 SIWZ.

Podpisała (-)
Przewodnicząca Komisji Przetargowej
Małgorzata Kalaczyńska