

Do wiadomości Wykonawców

Zamawiający - Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A. informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia sektorowego postępowania o udzielenie Zamówienia sektorowego w trybie przetargu nieograniczonego, prowadzonego na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz.1579 – z późn. zm.), na usługę pn. „Wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej na terenach przeznaczonych pod planowaną inwestycję: „Budowa Portu Zewnętrznego w Porcie Gdynia (budowa nowej infrastruktury na rozszerzonych terenach portu)” wpłynęły pytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na które Zamawiający udziela odpowiedzi:

Pytanie 1. Dotyczy Rozdz. VII punktu 2a.

Czy Zamawiający rozumie przez zapis posiadania doświadczenia wyrażające się należytych wykonaniem w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy – w tym okresie: co najmniej 1 (słownie: jednej) usługi polegającej na wykonaniu monitoringu lub inwentaryzacji przyrodniczej (biologicznej) obejmującej inwentaryzację makrozoobentosu i ichtiofauny i ornitofauny. Czy Zamawiający dopuszcza żeby ten sam projekt spełniał warunek dla wszystkich ww. grup systematycznych?

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią rozdz. VII, ust. VII.2, lit a) warunek dotyczący posiadania doświadczenia dopuszcza żeby ten sam projekt spełniał warunek dla wszystkich ww. grup systematycznych, tj.: wykonania monitoringu lub inwentaryzacji przyrodniczej (biologicznej) obejmującej inwentaryzację makrozoobentosu i ichtiofauny i ornitofauny w ramach jednej usługi.

Ponadto Zamawiający przypomina, że zgodnie z treścią rozdz. VIII, ust.VIII.1, pkt 2 SIWZ Wykonawca w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu może polegać na zdolnościach innych podmiotów. Na potwierdzenie, czy Wykonawca będzie dysponował zasobami innych podmiotów w celu wykazania spełnienia warunków, o których mowa w Rozdziale VII ust.VII.2 SIWZ, w stopniu niezbędnym dla należytego wykonania zamówienia oraz oceny, czy stosunek łączący Wykonawcę z tymi podmiotami gwarantuje rzeczywisty dostęp do ich zasobów Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą następujących dokumentów, z których będzie wynikać:

- a) zakres dostępnych Wykonawcy zasobów innego podmiotu;
- b) sposób wykorzystania zasobów innego podmiotu, przez Wykonawcę, przy wykonywaniu zamówienia publicznego;
- c) zakres i okres udziału innego podmiotu przy wykonywaniu zamówienia publicznego;

Wzór zobowiązania stanowi załącznik numer 3 do SIWZ.

Zamawiający przypomina również, że zgodnie z rozdz. VII, ust.VII.6 Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia (konsorcja/spółki cywilne).

Pytanie 2. Dotyczy Rozdz. VII punktu 2b.

Co zamawiający rozumie przez 5 - letnie doświadczenie ichtiologia? Czy jest to 60 miesięcy pracy nad projektami niezależnie od daty ich rozpoczęcia tzn. każdy projekt traktujemy osobno i można wykonywać np. 5 projektów związanych z rybami w okresie jednego roku czy jest to nieprzerwana praca przy projektach związanych z ichtiofauną od stycznia 2013 r do stycznia 2018 r niezależnie od ilości projektów realizowanych w tym samym czasie?

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią rozdz. VII, ust. VII.2 SIWZ, pięcioletnie doświadczenie w pracach terenowych: osoby, która będzie pełniła funkcje Specjalisty ds. inwentaryzacji

makrozoobentosu oraz osoby, która będzie pełniła funkcję Specjalisty ds. Inwentarycji ichtiologicznej oraz osoby, która będzie pełniła funkcję Specjalisty ds. Inwentaryzacji ornitologicznej należy rozumieć jako doświadczenie w wykonywaniu zakończonych inwentaryzacji lub badań lub monitoringów, których łączna długość wyniosła minimum 5 lat (60 miesięcy) przy czym każdy projekt rozumiany jako: inwentaryzacja, badanie lub monitoring można traktować osobno.

Zamawiający przypomina, że zgodnie z treścią rozdz. VIII, ust.VIII.2, pkt 2 SIWZ Wykonawca, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, lub Wykonawcy, których Zamawiający wezwie do złożenia wszystkich lub niektórych oświadczeń lub dokumentów potwierdzających, że spełniają warunki udziału, będą zobowiązani do złożenia Wykazu osób (stanowiący załącznik nr 9 do SIWZ odpowiadających opisowi ww. warunku, w której wypełnia kolumnę: Opis doświadczenia zawodowego.

Pytanie 3. Dotyczy Rozdz. IV Pkt. 6. Zadanie 1 – Badania awifauny na morzu w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB 220005:

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza zaproponowanie ok. 50 mM transektu (ok. 55 km², niecałe 20% powierzchni obszaru) i wykonanie liczeń z odpowiednio dużej jednostki zgodnie z opisaną metodyką, a następnie przyjęcie danych o wielkości populacji ptaków morskich na podstawie wyliczeń opartych o program Distance i jedną z uzgodnionych metod wizualizacji danych? Liczenia brzegowe i w portach wykonywane powinny być pieszo, dodatkowo przy użyciu sprzętu optycznego, bez konieczności używania jednostki pływającej, dodatkowo płoszącej ptaki). Również ptaki na Zalewie Puckim byłyby liczone tylko z brzegu przy użyciu lunety.

Uzasadnienie - Zaproponowana w SIWZ metodyka nie pozwała na osiągnięcie zakładanego celu (policzenie ptaków na akwenie). Zatoka Pucka jest akwenem morskim o powierzchni ok. 300 km². Do liczenia tej wielkości akwenów od kilkudziesięciu lat powszechnie na świecie stosuje się metodę transektową (słowo „transekt” ma inne znaczenie niż użyte w SIWZ). W Polsce ta metoda była stosowana przy wszystkich pracach na Zatoce Gdańskiej (włączając monitoring GIOŚ, prace nad planami ochrony obszarów Natura 2000 oraz wszystkie realizowane dotąd monitoringi przedinwestycyjne) oraz na pozostałych akwenach morskich (być może za wyjątkiem lokalnych prac). Metoda ta zakłada wykonanie liczeń ptaków na określonych transektach o szerokości 600 m (licząc po 300m z każdej burty statku, podzielonych na odcinki długości ok. 1 km i na osiem stref liczonych osobno, o różnej szerokości zależnej od odległości od statku (bliższe każdej z burt dwie strefy mają po 50 m szerokości, dalsze po 100 m). Obserwatorzy, o odpowiednim doświadczeniu w rozpoznawaniu ptaków i szacowaniu odległości, muszą znajdować się odpowiednio wysoko (nie mniej niż 2,5 m nad wodą). Powierzchnia transektów to kilkanaście procent powierzchni badanego akwenu. Zebrane dane przetwarzane są w programie Distance, a uzyskane wyniki są matematycznym modelem rozmieszczenia ptaków, z którego można ekstrapolować całkowite liczebności populacji. Stosowanie tej metody wynika z faktu, że nie da się policzyć ptaków na dużych akwenach z jednostki pływającej. Są dwie główne przyczyny tego stanu rzeczy: • Płynący statek płoszy ptaki i na dużym akwenie odlatują one nierzadko na kilka km – poza zasięg wzroku obserwatorów. W efekcie nie da się ocenić kiedy i czy będą powtórnie policzone. • Wykrywalność ptaków na morzu gwałtownie spada wraz z odległością od burty statku. Dobrze wyszkolony zespół pozwala na dobre policzenie ptaków w odległości niewiele przekraczającej 200 m. Wykrywalność jest różna w zależności od światła, falowania i szeregu innych czynników. Opisana powyżej metoda transektowa pozwala na wyeliminowanie tych błędów, a dlaczego - jest przedmiotem wielu prac metodycznych. Transekt powinien być dobrze zaprojektowany (zygzak) tak żeby w niewielu punktach istniała groźba policzenia powtórnego tych samych ptaków, żeby odpowiednio reprezentowane były obszary o różnej głębokości (najważniejszy czynnik determinujący rozmieszczenie ptaków na morzu) i żeby był do policzenia w rozsądnym czasie (w przypadku Zatoki Puckiej – 1 dzień). Program Distance uwzględnia różne warunki podczas kontroli analizując osobno dane zebrane dla każdej strefy (w pewnym uroszczeniu). Dodatkowo wymogi dla jednostki (wysokość obserwatorów nad wodą) uniemożliwia zastosowanie jej na płytkim Zalewie Puckim i poprowadzenie tam transektu. Poprawienie jakości zbieranych danych polega na zwiększeniu częstotliwości kontroli a nie dążeniu do policzenia „wszystkich ptaków”.

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów Rozdz. IV Pkt. 6. Zadanie 1. Zamawiający zgodnie z zaproponowaną w SIWZ metodyką zamierza uzyskać informacje dotyczące stopnia wykorzystania przez ptaki pasa przybrzeżnego obszaru i znaczenia danego odcinka dla ornitofauny, nie zaś policzyć wszystkie ptaki przebywające na całym akwenie. Zgodnie z wiedzą Zamawiającego dane ornitologiczne dla Zatoki Gdańskiej zgodnie z sugerowaną w pytaniu metodyką, zostały już zgromadzone, są dostępne i należy je traktować jako materiał aktualny i przydatny do dalszych analiz (np. Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie Terminalu Kontenerowego DCT Gdańsk S.A. Ekokonsult. Gdańsk 2012). Zamawiający w etapie I przedmiotu zamówienia oczekuje sprawozdania z analizy dostępnych danych i przeprowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych i uwzględnienia powyższych danych w opracowaniu.

Pytanie 4. Dotyczy Rozdz. IV Pkt. 6. Zadanie 1 – Badania awifauny na morzu w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB 220005:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę długości odcinków do liczeń z brzegu „z długości równej 1000m” na „nie dłuższej niż 1000m”.

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje. Zamawiający informuje że utrzymuje podział transektu badawczego na odcinki o długości równej 1000 m. Podział na kilometrowe odcinki obejmuje materiał zgromadzony w trakcie badań z wody, jak również z lądu (jedynie w przypadku braku możliwości prowadzenia prac badawczych z wody w basenach portowych). Jak zapisano Rozdz. IV Pkt. 6. Zadanie 1, linie transektu badawczego, podział na kilometrowe odcinki jak również podział w obrębie obszarów portowych należy przedstawić w formie pisemnej lub elektronicznej do akceptacji Zamawiającemu przed przystąpieniem do prac.

Pytanie 5. Dotyczy Rozdz. IV Pkt. 6. Zadanie 1 – Badania awifauny na morzu w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB 220005:

Czy Zamawiający zakłada, że liczenie ptaków z brzegu ma być prowadzone wzdłuż całej Zatoki Gdańskiej?

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający w zakresie wykonania zadania 1 oczekuje wykonania inwentaryzacji ptaków z wody, z jednostki pływającej, nie zaś jak ujęto w pytaniu z brzegu. Zamawiający w zadaniu 1 dopuszcza badania z brzegu (lądu) jedynie w sytuacji braku możliwości prowadzenia prac z wody ma obszarze basenów portowych. Zamawiający oczekuje wykonania inwentaryzacji wzdłuż linii brzegowej całego obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB 220005.

Pytanie 6. Dotyczy Rozdz. IV Pkt. 6. Zadanie 1 – Badania awifauny na morzu w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB 220005:

Czy Zamawiający dopuszcza żeby obszary niewielkie powierzchniowo obszary zamknięte (wojskowe i niebezpieczne, np. Pirs paliwowy) liczyć z punktu zapewniającego pełną widoczność przy użyciu lunety bez wejścia na teren. Jest to powszechną praktyką, m.in. w monitoringach dla GIOŚ lub inwentaryzacjach dla RDOS.

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości inwentaryzacji obiektów zamkniętych (np. Pirs paliwowy i inne) bez wejścia na teren obszaru, szczególnie - jak w przypadku Pirsu paliwowego – gdzie nie ma możliwości policzenia (brak punktu zapewniającego pełną widoczność) ptaków w obszarze. Zapis ten należy traktować jako obowiązujący również w odniesieniu do Zadania 2.

Pytanie 7. Dotyczy Rozdz. IV Pkt. 6. Zadania 2, 3, 4

Czy Zamawiający dopuszcza zamianę treści: „prześle zarchiwizowane ścieżki na nośnikach elektronicznych w formacie [DGN]” na „prześle zarchiwizowane ścieżki na nośnikach elektronicznych w formacie nieprzetworzonym [GPX]”.

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę formatu danych. Formatem obowiązującym niniejsze zamówienie pozostaje [DGN].

Pytanie 8. Dotyczy Rozdz. IX, Pkt. 3.2)

Czy Zamawiający biorąc pod uwagę treści Rozdz. IV Pkt. 7. (Jako podstawowy wzorzec bazy GIS zastosuje warstwy zdefiniowane w ramach standardu danych GIS w ochronie przyrody – Łochyński i Guzik 2009.) dopuszcza zamianę treści SIWZ Rozdz. IX, Pkt. 3.2): „Mapy i plany sytuacyjne winny być przekazane w formacie [DGN] MicroStation w Państwowym Układzie Współrzędnych Geodezyjnych 2000” na „Mapy i plany sytuacyjne winny być przekazane w formacie [SHP] w układzie PL-1992”?

Odpowiedź na pytanie 8:

Zamawiający w SIWZ w Rozdziale IX Pkt. 3.2 nie znajduje zapisów, których dotyczy pytanie. Zamawiający utrzymuje dla całości zamówienia obowiązujący format Microstation (*.dgn) w układzie PUWG 2000, jako jedyny format zapisu informacji przestrzennych, który to zapis zawarty jest w par. 9, ust.3, pkt 2) Wzoru umowy (załącznik nr 10 do SIWZ) i brzmi:

„2) mapy i plany sytuacyjne winny być przekazane w formacie [DGN] MicroStation w Państwowym Układzie Współrzędnych Geodezyjnych 2000;”

Ponadto w Rozdziale IV SIWZ Zamawiający **wykreśla** ust. 7, tj.: „7. Wykonawca przedmiotu zamówienia zadań 1 - 5, opisanych szczegółowo w ust. 6 przygotuje wektorowe warstwy informacji przestrzennej obrazując wszystkie uzyskane informacje przyrodnicze. Jako podstawowy wzorzec bazy GIS zastosuje warstwy zdefiniowane w ramach Standardu danych GIS w ochronie przyrody - Łochyński M., Guzik M 2009. W przypadku bardziej aktualnych słowników (domen nie przestrzennych) zawartych w podręczniku „Platforma Informacyjno-komunikacyjna. Plany Zadań ochronnych Natura 2000”. Wykonawca zastosuje te słowniki. W przypadku potrzeby stworzenia dodatkowych warstw nie zdefiniowanych ww. standardzie Wykonawca stworzy takie warstwy w formacie SHP w układzie PL-1992, a ich strukturę prześle Zamawiającemu.”

Pytanie 9. Dotyczy Rozdz. IV Pkt. 3.2c)

Czy Zamawiający biorąc pod uwagę treści Rozdz. IV Pkt. 7. (Jako podstawowy wzorzec bazy GIS zastosuje warstwy zdefiniowane w ramach standardu danych GIS w ochronie przyrody – Łochyński i Guzik 2009.) dopuszcza zamianę treści:

„opracowanie pełnej dokumentacji dotyczącej szczegółowej metodyki przeprowadzonych badań, w tym zarchiwizowane ścieżki z urządzenia GPS włączonego podczas każdej kontroli terenowej oraz opracowanie wektorowych warstw systemów informacji przestrzennej GIS) w formacie Microstation (*.dgn), w układzie PUWG 2000 zawierającej przetworzone wyniki inwentaryzacji wg standardu danych GIS w ochronie przyrody” na

„opracowanie pełnej dokumentacji dotyczącej szczegółowej metodyki przeprowadzonych badań, w tym zarchiwizowane ścieżki z urządzenia GPS włączonego podczas każdej kontroli terenowej oraz opracowanie wektorowych warstw systemów informacji przestrzennej GIS w formacie (*.shp), w układzie PUWG 2000 zawierającej przetworzone wyniki inwentaryzacji wg standardu danych GIS w ochronie przyrody”.

Uzasadnienie – konwertowanie danych z pierwotnego formatu zapisu (*.shp) do formatu Microstation (*.dgn) może prowadzić do utraty niektórych danych, których Zamawiający wymaga zgodnie ze standardami danych GIS w ochronie przyrody (Łochyński M., Guzik M. 2009. Standard danych GIS w ochronie przyrody, wersja 3.03.1 http://bip.gdos.gov.pl/doc/ftp/projekty/PZO/standard_danych_gis.zip. Michałak R., Sadowski J. 2012. Platforma Informacyjno-Komunikacyjna jako narzędzie wspomagające tworzenie planów

zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, wersja 2012.1. GDOŚ.
<http://www.gdos.gov.pl/files/PZO/Podrecznik-PIK.zip>.)

Odpowiedź na pytanie 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ Rozdz. IX Pkt. 3.2c. Formatem obowiązującym niniejsze zamówienie pozostaje [DGN].

Ponadto w Rozdziale IV SIWZ Zamawiający **wykreśla** ust. 7, tj.: „7. Wykonawca przedmiotu zamówienia zadań 1 - 5, opisanych szczegółowo w ust. 6 przygotowuje wektorowe warstwy informacji przestrzennej obrazując wszystkie uzyskane informacje przyrodnicze. Jako podstawowy wzorzec bazy GIS zastosuje warstwy zdefiniowane w ramach Standardu danych GIS w ochronie przyrody - Łochyński M., Guzik M 2009. W przypadku bardziej aktualnych słowników (domen nie przestrzennych) zawartych w podręczniku „Platforma Informacyjno-komunikacyjna. Plany Zadań ochronnych Natura 2000”. Wykonawca zastosuje te słowniki. W przypadku potrzeby stworzenia dodatkowych warstw nie zdefiniowanych ww. standardzie Wykonawca stworzy takie warstwy w formacie SHP w układzie PL-1992, a ich strukturę przekaże Zamawiającemu.”

Pytanie 10:

W SIWZ znajduje się zdanie (Rozdział IV, zadanie 4, ostatni akapit str. 8) " Czas trwania jednego cyklu połowów powinien trwać min. 2 (słownie: dwa) dni, przy założeniu codziennego wybierania z narzędzi złowionych ryb."

Czy oznacza to:

- postawienie sieci jednego dnia i podniesienie ich z wybraniem ryb następnego dnia (czas trwania cyklu 2 dni),

czy też

- postawienie sieci jednego dnia, podniesienie, wybranie ryb i ponowne postawienie sieci drugiego dnia, podniesienie sieci i wybranie ryb trzeciego dnia (czas trwania cyklu 3 dni)

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie tej kwestii.

Odpowiedź na pytanie 10:

Zamawiający informuje, że dwa dni należy rozumieć jako postawienie sieci jednego dnia i podniesienie ich dnia następnego.

Jednocześnie Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę pisarską, powstałą w Rozdziale V (Termin realizacji zamówienia) pkt 1) SIWZ poprzez poprawienie pkt 1) z „wykonanie I etapu prac zgodnie z Rozdz. IV SIWZ, ust.3, pkt 1) – w terminie **do dnia 30 czerwca 2018 roku**” na: „wykonanie I etapu prac zgodnie z Rozdz. IV SIWZ, ust.3, pkt 1) – w terminie **do dnia 30 marca 2018 roku**” – co jest zgodne z treścią § 3 pkt.1) wzoru Umowy.

Wyjaśnienia Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie Zamówienia są dla Wykonawców wiążące i stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

podpisała (-)

Przewodnicząca

Komisji Przetargowej

Katarzyna Hlebowicz- Wojciechowska