

Gdynia, dnia 24.05.2021 r.

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: „Obsługa portierni w budynkach zlokalizowanych w Gdyni przy ul. E. Kwiatkowskiego 60 – kompleks funkcjonalnie połączonych budynków od A1 do A4, przy ul. Polskiej 4 – Terminal Promowy, przy ul. E. Kwiatkowskiego 60 – Terminal Promowy, przy ul. Polskiej 43 i 41 – kompleks funkcjonalnie połączonych budynków, przy Al. Solidarności 1C oraz przy ul. Kontenerowej 27 – dwie portierne magazynu wysokiego składowania”

numer sprawy: ZNN-E-227/SWZ-2/MG/2021

Zamawiający – Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A. informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na obsługę portierni w budynkach zlokalizowanych w Gdyni przy ul. E. Kwiatkowskiego 60 – kompleks funkcjonalnie połączonych budynków od A1 do A4, przy ul. Polskiej 4 – Terminal Promowy, przy ul. E. Kwiatkowskiego 60 – Terminal Promowy, przy ul. Polskiej 43 i 41 – kompleks funkcjonalnie połączonych budynków, przy Al. Solidarności 1C oraz przy ul. Kontenerowej 27 – dwie portierne magazynu wysokiego składowania wybrana została oferta nr 1 złożona przez Konsal Ochrona Sp. z o.o., ul. Hutnicza 1, 81-212 Gdynia.

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę:

- 1) odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Regulaminie;
- 2) odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w SWZ;
- 3) została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o podane w SWZ kryterium oceny.

Komisja przetargowa w poniższej tabeli odnotowała: nazwę Wykonawcy, którego oferta nie podlegała odrzuceniu, adres, cenę ofertową i liczbę punktów w jednym kryterium jakim była całkowita cena ryczałtowa brutto za kompleksowe wykonanie przedmiotu zamówienia:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena netto	Cena brutto	Liczba punktów:
1.	Konsal Ochrona Sp. z o.o. , ul. Hutnicza 1, 81-212 Gdynia	1.453.655,00 zł	1.787.995,65 zł	100
2.	Impel Safety Sp. z o.o. , ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław	1.538.442,82 zł	1.892.287,13 zł	94,49

Zamawiający działając na podstawie § 23 pkt. 6) Regulaminu dokonuje wykluczenia Wykonawcy **LADOR Sp. z o.o.** ul. Kosynierów 2b, 41-219 Sosnowiec z postępowania o udzielenie zamówienia. W dniu 26.04.2021 r. Zamawiający wezwał wykonawcę LADOR Sp. z o.o. do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków, o których mowa w Rozdziale VI ust. 2 pkt. 2) lit. a) oraz b), a także w Rozdziale VI ust. 2 pkt. 3) SWZ. Z załączonych do oferty Wykonawcy z dnia 19.04.2021 r. dokumentów, nie wynikało, aby Wykonawca spełniał ww. warunki. W odpowiedzi z dnia 06.05.2021 r. na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca LADOR Sp. z o.o. złożył stosowne dokumenty potwierdzające spełnienie warunków określonych w Rozdziale VI ust. 2 pkt. 2) lit. a) i b) SWZ. Nie złożono natomiast dokumentów potwierdzających spełnienie warunku, o którym mowa w Rozdziale VI ust. 2 pkt. 3) SWZ tj. warunek dotyczący sytuacji ekonomicznej lub finansowej, na potwierdzenie którego Wykonawca miał wykazać się posiadaniem na dzień składania ofert ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej deliktowej i kontraktowej w zakresie

prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną w wysokości co najmniej 1 500 000 zł. Wykonawca przedstawił Zamawiającemu jedynie wyjaśnienia, w których potwierdził, że usługi portierskie nie zostały wyszczególnione w zakresie ubezpieczenia, gdyż zawierają się w rozszerzeniu polisy o usługi Agencji Ochrony Osób i Mienia. Jednocześnie poinformował, że po konsultacji z ubezpieczycielem, może dokonać aneksu obecnej polisy, tak aby w zakresie ubezpieczenia wyszczególnić usługi portierskie. Ww. wyjaśnienia w żaden sposób nie potwierdzają spełnienia przedmiotowego warunku. Wykonawca nie przedłożył stosownego dokumentu, potwierdzającego jego stanowisko przedstawione w wyjaśnieniach, w postaci np. oświadczenia uzyskanego bezpośrednio od ubezpieczyciela lub, zgodnie z treścią wyjaśnień, aneksu do polisy. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym w „Odpowiedziach na pytania Wykonawców” opublikowanych na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 13.04.2021 r., odpowiedź na pytanie nr 24, wyraźnie wskazał konieczność wyszczególnienia zarówno usługi ochrony jak i usługi portierskiej, które to łącznie stanowią przedmiot zamówienia. Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie § 24 pkt. 2) Regulaminu tj. oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Zamawiający działając na podstawie § 24 pkt. 4) Regulaminu dokonuje odrzucenia oferty Wykonawcy **Garda Investment Sp. z o.o. Sp. k.**, Plac Kaszubski 15/3, 81-350 Gdynia. W ofercie z dnia 16.04.2021 r. Wykonawca GARDA Investment Sp. z o.o. Sp. k. zaoferował kompleksowe wykonanie przedmiotu zamówienia za całkowitą cenę ryczałtową brutto 111.260,14 zł. W dniu 26.04.2021 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia szczegółowych wyjaśnień, w tym wyliczeń i kalkulacji, zaproponowania tak niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia. W odpowiedzi z dnia 06.05.2021 r. na ww. wezwanie Wykonawca potwierdził omyłkę w ofercie polegającą na podaniu kwoty dotyczącej usługi stanowiącej przedmiot zamówienia za 1 miesiąc oraz załączył nowy formularz ofertowy z dnia 05.05.2021 r. zawierający cenę za kompleksowe wykonanie przedmiotu zamówienia. Zgodnie z treścią § 20 ust. 5 Regulaminu, Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę. Nie przedstawił natomiast wyliczenia za kompleksowe wykonanie przedmiotu zamówienia uwzględniającego kwotę wskazaną w ofercie z dnia 16.04.2021 r. W związku z powyższym oferta została uznana za złożoną po terminie składania ofert i Zamawiający dokonuje jej odrzucenia na podstawie § 24 pkt. 7) Regulaminu. Zamawiający na podstawie złożonych wyjaśnień, w piśmie z dnia 06.05.2021 r., dokonał poprawienia oczywistej omyłki i poinformował o tym Wykonawcę wraz z przedstawieniem metodologii służącej wyliczeniu prawidłowej ceny za kompleksowe wykonanie przedmiotu zamówienia: kwotę podaną w ofercie z dnia 16.04.2021 r. za całkowitą cenę ryczałtową netto, tj. 90.455,40 zł, przy założeniu, że w rzeczywistości była to kwota stanowiąca miesięczny koszt wykonania usługi, zgodnie z wyjaśnieniami z dnia 06.05.2021 r., przemnożono przez ilość miesięcy (tj. 17 miesięcy i 1 dzień), na jaką składa się termin wykonania przedmiotu zamówienia, przy założeniu, że średnia liczba dni w miesiącu w okresie wykonywania usługi wynosi 30,47 dnia. W analogiczny sposób obliczono całkowitą cenę ryczałtową brutto. Zgodnie z wyliczeniami Zamawiającego, całkowita cena ryczałtowa brutto za kompleksowe wykonanie przedmiotu zamówienia powinna wynosić 1.895.073,80 zł (słownie: jeden milion osiemset dziewięćdziesiąt pięć tysięcy siedemdziesiąt trzy złote 80/100). Dodatkowo Wykonawcy zwrócono uwagę, że ceny podane w formularzu ofertowym załączonym do wyjaśnień z dnia 06.05.2021 r., są kwotami wprowadzającymi Zamawiającego w błąd i nie znajdują swojego odzwierciedlenia w treści przedmiotowych wyjaśnień. W dniu 10.05.2021 r. Wykonawca GARDA Investment Sp. z o.o. Sp. k. złożył pismo, w którym podtrzymał ceny określone w ofercie złożonej po terminie tj. 1.619.897,45 zł (słownie: jeden milion sześćset dziewięćdziesiąt siedem złotych 45/100) brutto

za kompleksowe wykonanie przedmiotu zamówienia, stanowiącej załącznik do wyjaśnień Wykonawcy z dnia 06.05.2021 r. oraz nie przedstawił wyjaśnień i kalkulacji potwierdzających prawidłowość swojej ceny, na podstawie pisma z dnia 10.05.2021 r. W konsekwencji Zamawiający uznał, że Wykonawca w ten sposób, w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia Zamawiającego o poprawieniu oczywistej omyłki zgłosił sprzeciw wobec dokonanych przez Zamawiającego poprawek na podstawie § 20 ust. 12 Regulaminu.

Podpisał:
Wiceprezes Zarządu
Pan Jacek Sadaj