REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDANSKU

Gdańsk, dnia 27.04.2012r.

Zpo

DECYZYJA

Na podstawie art. 75 ust. 7 w związku z art. 71 ust. 2 pkt 1 oraz ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), § 2 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust.1 pkt 34 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz.1397) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 póź. 1071 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A. znak DS.-614/15/362/KHS/11 z dnia 09.12.2011r. (wpływ uzuł. 20.01.2012r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.:

„Zagospodarowanie rejonu Nabrzeża Bułgarskiego w Porcie Gdynia”

realizowanego na działach wyszczególnionych w „Charakterystyce przedsięwzięcia”, stanowiącej Załącznik nr 1 do niniejszej decyzji

działając w oparciu o:

2) opinię Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni znak SE.ZNS-80/4912/1/12 z dnia 29.02.2012r.,
3) postanowienie Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni znak INZ/ZP-8316/15-II/12 z dnia 13.03.2012r. wraz ze sprostowaniem znak INZ/ZP-8316/15-III/12 z dnia 19.03.2012r.,
4) wyniki przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa,

po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

orzekam:

I. Określić dla przedsięwzięcia pn. „Zagospodarowanie rejonu Nabrzeża Bułgarskiego w Porcie Gdynia”
następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Portu Zachodniego w Gdyni.

Bezpośrednio sąsiedztwo planowanej inwestycji:
- od strony południowej i wschodniej teren przeznaczony pod inwestycję granicy z GCT Sp. z o.o.;
- w odległości 57 ÷ 87 m od projektowanej linii nabrzeża zamykającego przebiega wysoka estakada ul. Kwiatkowskiego; zaś w odległości ok. 25 m od niej przebiega ul. Janka Wiśniewskiego, dzielące teren planowanej inwestycji na dwie części;
- od strony wschodniej ul. Janka Wiśniewskiego, teren planowanej inwestycji granicy z Baszą Promową;
- od strony zachodniej ul. Janka Wiśniewskiego, północny teren planowanego przedsięwzięcia ograniczony jest linią Potoku Chylorzeńskiego, zaś od południa i zachodu teren obejmuje dawne ogródki działkowe;

Inwestycja obejmuje swym zakresem:
- przedłużenie Nabrzeża Bułgarskiego, wybudowanie nabrzeża zamykającego Kanał Portowy; nabrzeże mają być przystosowane do obsługi statków masowych oraz statków drobnicowych, w tym statków kontenerowych, ro – ro i statków do przewozu ładunków wielkogabarytowych;
- zagospodarowanie bezpośredniego zapleczu obu nabrzeży (po wschodniej stronie ul. Janka Wiśniewskiego) poprzez wybudowanie placów składowo – manewrowych dla towarów drobnicowych, wielkogabarytowych i masowych;
- wykonanie niwelacji terenu (po zachodniej stronie ul. Janka Wiśniewskiego) pod przyszcze place składowo – manewrowe bądź inne rodzaj działalności portowej związanej z obrotem towarów zjednoczonych lub przetworstwem ładunków;
- wykonanie połączenia komunikacyjnego obu terenów, poprzez wybudowanie ul. „Logistycznej”, wraz z infrastrukturą podziemną, połączonej z drogą dojazdową do wjazdu na place składowo – manewrowe zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie planowanych nabrzeży;
- wykonanie zabudowy wylotu rzeki Chylonki pod nabrzeżem i wybudowanie mostu przez rzekę Chylonkę;

i składa się z kilku zasadniczych elementów, powiązanych ze sobą funkcjonalnie:
- Obszar I – obszar inwestycji nabrzeżowej – budowa nabrzeży portowych wraz z placami składowo – manewrowymi;
- Obszar II – obszar inwestycji drogowej – budowa ulicy komunikującej pomiędzy obszarem nabrzeżowym a terenami logistycznymi i dojazdem drogowym do portu;
- Obszar III – obszar inwestycyjny – przygotowanie terenu pod inwestycje logistyczne, powiązane z działalnością portową;

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiadujących:
w fazie realizacji:

Prace w akwenie morskim:

1. Podczas prowadzenia prac budowlanych hydrotechnicznych nie dopuścić do wycieku substancji ropopochodnych, a w przypadku zdarzeń awaryjnych zapewnić szybkie i sprawne ich usuwanie z powierzchni akwenu;
2. Należy prowadzić prace hydrotechniczne w sposób zapewniający bezpieczeństwo ruchu morskiego;
3. Sprzęt i maszyny pracujące na wodzie należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym i regularnie kontrolować ich stan;
4. Na wypadek-incydentalnego wycieku substancji ropopochodnych jednostki pływające należy wyposażyć w sorbenty. W przypadku wystąpienia rozlewów ropopochodnych należy przestrzegać zasad i procedur zawartych w „Planie zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń wód portowych dla Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A.”;
5. Sprzet pływający należy bunkrować przy nabrzeżu;
6. Wszelkie zanieczyszczenia z jednostek wykonujących prace budowlane winny być zdawane do portowych urządzeń odbiorczych;
7. Należy określić sposób postępowania z urobkiem z pogłębiania Kanału Portowego w ramach przedsięwzięcia, po uprzednim przebadaniu czystości urobku;
8. Gospodarka odpadami pochodzącymi ze statków winna się odbywać w sposób zgodny z „Portowym planem gospodarowania odpadami i pozostałościami ładunkowymi ze statków”, co zapobiegnie nielegalnym zrzutom zanieczyszczeń ze statków;
9. Po wykonaniu robót należy usunąć z dna morskiego wszelkie zanieczyszczenia powstałe podczas budowy.

Prace na obszarze lądu:

1. W trakcie prac budowlanych należy przestrzegać przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz procedur wynikających z odrębnych przepisów, w tym oznakować teren budowy i zabezpieczyć przed dostępem osób niepowołanych oraz zapewnić wyposażenie terenu budowy w środki sorbentowe;
2. Miejsca do przechowywania olejów napędowych, stałe miejsca postojowe sprzętu budowlanego oraz miejsca jego tankowania należy dodatkowo zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego oraz wyposażyć w sorbenty i inne środki techniczne na potrzeby prowadzenia ewentualnych działań ratowniczych;
3. Zadbę, aby zaplecze budowy, a także rejon prowadzonych prac wyposażone były w niezbędne sanitariaty i pomieszczenia socjalne dla pracowników; zapewnić systematyczny odbiór nieczystości przez uprawnione podmioty;
4. Ruch pojazdów winien odbywać się po wyznaczonych drogach dojazdowych;
5. Przyjęta technologia prowadzenia prac budowlanych powinna określać wymogi zabezpieczenia przed ewentualnym zanieczyszczeniem gruntu i wód morskich odpadami stałymi i ciekłymi;
6. Masy ziemne lub skałne usuwane lub przemieszczane w związku z realizacją inwestycji, o ile ich zastosowanie nie spowoduje przekroczeń wymaganych standardów jakości gleby i ziemi, mogą być zagospodarowane na terenie budowy;
7. W przypadku stwierdzenia w czasie prowadzenia prac ziemnych obecności zanieczyszczeń, próby gruntu należy poddać badaniu zgodnie z metodyką określoną przepisami o standardach jakości gleby i ziemi, a w przypadku stwierdzenia przekroczenia tych standardów, masy ziemne, traktowane jako odpad, należy poddać unieszczodrowieniu, w trybie przewidzianym przepisami o odpadach, poza miejscem realizacji inwestycji;
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8. Zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami wytwarzanymi w czasie budowy, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedrostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór lub ponowne wykorzystanie. Odpady niebezpieczne, które mogą powstać w trakcie robót budowlanych segregować i oddzielać od odpadów obojętnych, celem przekazania do specjalistycznych firm zajmujących się ich unieszkodliwianiem;

9. W sytuacji wystąpienia wypadku zarówno w czasie realizacji inwestycji jak i jej eksploatacji postępować z powstałymi w jej wyniku odpadami musi być zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku o odpadach;

10. Prace budowlane będące źródłem nadmiernego hałasu, w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem, w tym zwłaszcza zabudowy mieszkaniowej, prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godzinach od 6:00 do 18:00);

11. Należy zastosować, w miarę możliwości, technologię prac rozbiorowych i budowlanych eliminującą drgańia podłoża;

12. Zadbać, by urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w miarę możliwości, nie pracowały jednocześnie, a w czasie przerwy w pracy, urządzenia i maszyny nie pracowały na tzw. biegu jelowym;

13. Zapewnić realizację przedsięwzięcia w sposób możliwie najmniej uciążliwy dla środowiska ze względu na ochronę powietrza, zwracając szczególną uwagę na zminimalizowanie emisji niezorganizowanej pyłów i gazów powstających w czasie transportu (ruchu pojazdów) oraz ograniczenie emisji niezorganizowanej szczególnie pyłów, powstających w wyniku pracy maszyn teren konstrukcyjny, do terenu budowy, poprzez ścieśnie realizację harmonogramu budowy oraz właściwą organizację pracy;

14. Przywozone i przewożone grunty, materiały budowlane należy zabezpieczyć przed pylaniem poprzez zapewnienie optymalnej ich wilgotności, dla potrzeb transportowych wykorzystywać istniejącą sieć dróg publicznych;

15. Należy zabezpieczyć wykopy przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi, niedopuszczalne jest pozostawianie w wykopach jakichkolwiek odpadów;

16. W celu ochrony placów i drobnych kręgowców należy:
   - Przed rozpoczęciem prac budowlanych ogrodzić teren budowy ogrodzeniem o zagęszczeniu oczek nie większym niż 10 mm do wysokości nie mniejszej niż 40 cm od ziemi, w celu uniemożliwienia przemieszczania się drobnych zwierząt, a w szczególności plazów, co uchroni je przed śmiercią w trakcie robót ziemnych tj. wymiany gruntu, niwelacji terenu itd. W przypadku przedostania się plazów, na teren budowy, je przenieść do odpowiednich dla nich siedlisk. Na przeniesienie te należy uzyskać odrębne zezwolenie w trybie art. 35 ustawy o ochronie przyrody;

17. Należy zabezpieczyć wiot stawianek deszczowych przed wpadaniem do nich małych zwierząt, co zminimalizuje śmiertelność zwierząt w czasie budowy;

18. Prace budowlane należy rozpocząć przed okresem lęgowym ptaków tj. w okresie: od 1 września do 1 marca, aby nie dopuścić do założenia lęgów na terenach objętych realizacją inwestycji;

19. Wycinkę drzew prowadzić poza okresem lęgowym ptaków. Wycinkę drzew należy wykonać w miesiącach październik-luty;

20. Warstwę torfu zdjąć z terenów projektowanych placów należy wykorzystać do wykonania nowych nasadzeń;

21. Stosować zasadę minimalizacji zajęcia terenu i przekształcania jego powierzchni, a po zakończeniu prac przeprowadzić jego uporządkowanie.

w fazie eksploatacji:

1. Wody opadowe odprowadzać do wód Kanału portowego po spełnieniu wymogów określonych w decyzji – pozwolenie wodno - prawne;
2. W przypadku wystąpienia rozlewów ropopochodnych należy przestrzegać zasad i procedur zawartych w „Planie zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń wód portowych dla Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A.”;
3. Gospodarkę odpadami ze statków prowadzić zgodnie z „Portowym planem gospodarowania odpadami i pozostałościami ładunkowymi ze statków”;
4. Wytwarzane odpady gromadzić w sposób selektywny w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór lub zagospodarowanie w granicach terenu;
5. Po oddaniu przedsięwzięcia do eksploatacji należy przeprowadzić kontrolne pomiary naświetlenia halasu, by stwierdzić jego faktyczny poziom;
6. Należy regularnie przeprowadzać konserwacje i czyszczenie urządzeń podczyszczających wody opadowe;
7. Należy utrzymać wszystkie urządzenia w pełnej sprawności poprzez ich właściwą eksploatację i konserwację oraz odpowiedni nadzór.

3. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. Należy stosować farby, smary i inne substancje chemiczne nieszkodliwe dla środowiska oraz dobrać materiały budowlane spełniające warunki wytrzymałościowe budowli i jednocześnie nieszkodliwe dla środowiska, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z ch. 5 lipca 2004 r. w sprawie ograniczeń zakazów lub warunków produkcji, obrotu lub stosowania substancji niebezpiecznych i preparatů niebezpiecznych oraz zawierających je produktów (Dz. U. Nr 168 poz. 1762 ze zmianami);
2. W projekcie budowlanym należy określić sposób postępowania z urobkiem z robót czerpальных, uwzględniając jego maksymalne wykorzystanie;
3. W projekcie należy sporządzić bilans mas ziemnych usuwanych albo przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji oraz wskazać warunki i sposób ich zagospodarowania w przypadku, gdy ich zastosowanie nie spowoduje przekroczeń wymaganych standardów jakości gleby i ziemi, o których mowa w w/w ustawie Prawo ochrony środowiska. Dane te należy zamieścić w pozwoleniu na budowę. Postępowanie z masami ziemnymi, których zanieczyszczenia przekraczają wymagane standardy jakości gleby i ziemi, winno być zgodne z przepisami ustawy o odpadach;
4. Projekt budowlany winien zakładać rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizujące oddziaływanie na środowisko w szczególności w fazie budowy, z uwzględnieniem odpowiednich odległości od podziemnego użyczenia terenu i uzgodnieniem przejścia w miejscach kolizji z gestorami tych sieci;
5. Należy zdefiniować potencjalne zagrożenia, jakie mogą wystąpić w trakcie realizacji inwestycji wraz z opisem czasu ich trwania i sposobu ich usunięcia;
6. Przyjęta technologia prowadzenia prac budowlanych musi uwzględniać zabezpieczenie wód morskich przez zanieczyszczeniami odpadami ciekłymi i stałymi,
7. Należy określić sposób postępowania w przypadku incydentowego wycieku substancji ropopochodnych, w tym wskazać niezbędne środki i procedury do ich usunięcia z powierzchni wody;
8. Projekty budowlane należy uzgodnić pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych.

4. wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

Przedsięwzięcie nie należy do kategorii inwestycji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.
5. wymogi w zakresie transgranicznego oddziaływania:

Po przeanalizowaniu zakresu planowanego przedsięwzięcia oraz zidentyfikowaniu jego oddziaływań na środowisko i ich skalę stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznych oddziaływań na środowisko, wobec czego nie przeprowadzono postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

II. Nałożyć na wnioskodawcę następujące obowiązki:

1. w zakresie zapobiegania, ograniczenia oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. W trakcie prowadzenia prac wbijania ścianek szczelnich projektowanych nabrzeży przy użyciu kafarów należy objąć monitoringiem stan techniczny pobliskiej infrastruktury Terminalu Promowego, gdyż w trakcie w/w prac mogą być generowane wibracje o znaczącej mocy i zasięgu;

2. Na etapie realizacji należy przewidzieć odpowiednie działania mające na celu zabezpieczenie przed ewentualnym wyciekiem substancji niebezpiecznych przy poborze paliwa dla urządzeń i maszyn budowlanych;

3. Należy utrzymywać w należytym stanie technicznym urządzenia ochrony środowiska;

4. Należy uniemówić wstęp osobom postronnym;

5. Na etapie eksploatacji należy zapewnić właściwą organizację prac w czasie remontów i napraw.

2. wykonania analizy porealizacyjnej po upływie jednego roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawienie jej wyników w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania


Pomiary hałasu należy wykonywać zgodnie z metodyką określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody" (Dz. U. Nr 206, poz. 1291).

W przypadku stwierdzenia przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomu hałasu w analizie porealizacyjnej należy wskazać niezbędne do zastosowania środki ochrony akustycznej dla tych terenów.

III. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.
UZASADNIEŃIE


Do wniosku dołączono wymagane przez art. 74 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) – dalej „ustawa OÓS”:
- raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia,
- mapę ewidencjową,
- wypisy z ewidencji gruntów,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego do wnioskowanego terenu.

W wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia powstanie, w granicach portu, nowa część portu „osiągająca progi” określone w § 2 ust. 1 pkt 34 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz.1397) tzn. do obsługi statków o nośności powyżej 1 350 ton. Zatem planowane przedsięwzięcie posiada status przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w oparciu o przepis z § 2 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 34 w w rozporządzenia i kwalifikowane jest jako „porty i przystanie morskie, w rozumieniu ustawy o portach i przystaniach morskich (Dz. U. z 2010 r. nr 33, poz. 179), w tym infrastruktura portowa służąca do załadunku i rozładunku, połączona z lądem lub położona poza linią brzegową, do obsługi statków o nośności większej niż 1 350 t, w rozumieniu ustawy z dnia 18 września 2001 r. – Kodeks morski (Dz. U. z 2009 r. Nr 217, poz. 1689 oraz z 2010 r. Nr 127, poz. 857) oraz ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żeglugie śródlądowej, z wyłączeniem przystani dla promów”, dla którego wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przepisy powyższego rozporządzenia wdrażają w zakresie swojej regulacji dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. U. Nr L 175 z 05.07.1985, str. 40, L 73 z 14.03.1997, str. 5 i L 156 z 25.06.2003, str. 17). Zgodnie z Dyrektywą Rady z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wymienionych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. U. UE.L.85.175.40 z późn. zm.) planowane przedsięwzięcie należy sklasyfikować do „Porty handlowe, nabrzeża dla załadunku i rozładunku połączone z lądem oraz przedpomiejskie (z wyłączeniem nabrzeży dla promów), które mogą przyjąć statki o wyporności powyżej 1 350 ton” wymienione w załączniku I do w w dyrektywy pkt. 8b, które zgodnie z art. 4 ust. 1 dyrektywy podlegają obowiązkowej ocenie oddziaływań na środowisko.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (nazywana dalej: ustawa OÓS), dla planowanych „przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, określającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

morskiego (PM), tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów (P) oraz tereny zabudowy usługowej (U).

Inwestycja obejmować będzie budowę brakujących odcinków Nabrzeży Bułgarskiego i „Zamykającego” oraz dróg i placów składowo – manewrowych wraz z infrastrukturą nadziemną i podziemną. Zagospodarowanie obejmuje również zabudowę ujścia rzeki Chylonki oraz sukcesywną budowę nowych powierzchni manewrowych. Inwestycja ma spowodować rozwinięcie potencjału obsługi ładunków drobinowych i spełniać wymagania zarówno działalności promowej, kontenerowej i logistycznej.


Planowane przedsięwzięcie polegające m.in. na budowie nowych nabrzeży przeladunkowych wraz z ich zapałczakiem, z jednej strony zwiększa potencjał przeladunkowy portu, z drugiej zaś pozwalają wskazywać gospodarczo niewykorzystane do tej pory tereny portu. Powyższe działania wpłyną na wzrost atrakcyjności i konkurencyjności oraz podniesienie pozycji Portu Gdynia w Sekci Bałtyckich Autostrad Morskich. Biorąc pod uwagę dokumenty programowe i planistyczne na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym (miasto Gdynia) należy stwierdzić, że realizacja inwestycji „Zagospodarowanie rejonu Nabrzeża Bułgarskiego w Portie Gdynia” jest w pełni kompatybilna zarówno z założeniami Strategii Rozwoju Kraju 2007 – 2015 (SRK) i Narodowej Strategii Spójności (NSS) określającej priorytety i obszary wykorzystania oraz system wdrażania funduszy unijnych, jak również z celami cząstkowymi Strategii województwa pomorskiego i miasta Gdyni.

Planowane zamierzenie znajduje się poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to:
- ok. 4,0 km na wschód „Zatoka Pucka” PLB 220005,
- ok. 4,5 km na północny wschód „Zatoka Pucka i Półwysep Helski” PLH 220032,
- ok. 5,5 km na południowy wschód projektowany obszar Natura 2000 „Klify i Rafy kamienne Orłowa”.
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Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody. Najbliższym położonym obszarem jest Trójmiejski Park Krajobrazowy, który znajduje się w odległości ok. 1,5 km na południe od planowanej inwestycji.

Przedmiotem przedsięwzięcia jest zagospodarowanie rejonu Nabrzeża Bułgarskiego w Porcie Gdynia. Przedsięwzięcie będzie realizowane w części na obszarze morskim, wobec czego stosownie do brzmienia art. 75 ust. 7 ustawy OOŚ organem właściwym do rozpoznania przedmiotowego wniosku i wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy.

Zgodnie z art. 6 ustawy OOŚ wymogu uzgodnienia lub opinowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opinującym. W okolicznościach niniejszej sprawy organami właściwymi w sprawie opinowania są: Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni i Dyrektor Urzadu Morskiego w Gdyni.

Informacja o wniosku Inwestora oraz raportie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wpisane zostały do publicznie dostępnego wykazu danych, prowadzonego na podstawie art. 21 ust. 2 pkt. 9 ww. ustawy pod numerami, odpowiednio: 74/2012 oraz 75/2012. Wnioskodawca nie zaządał wyłączenia jawności któregokolwiek z przedstawionych przy podaniu lub w toku postępowania dokumentów.

W toku postępowania tut. organ ustali i zważył co następuje:

Zgodnie z art. 61 § 4 Kpa o wszczęciu postępowania zawiadamiono strony postępowania.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy OOŚ realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Stosownie do definicji zawartej w art. 3 ust.1 pkt 8 ustawy OOŚ, ocena taka obejmuje w szczególności: 1) weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, 2) uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień, 3) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu. Czynności powyższe stanowią główne elementy postępowania dowodowego w niniejszej sprawie.

Z raportu o oddziaływaniu na środowisko, oprac. ECG ORBITAL Sp. z o.o., dr inż. Zbigniew Pawalec, dr Jan Czuchaj i mgr Roman Szuta – Gdynia - kwiecień 2011, wynika, iż na terenie planowanej inwestycji zinwentaryzowano około 180 gatunków roślin. Zasobność gatunkowa na tym terenie uzależniona jest od bardzo licznej grupy antropofilów oraz roślin uprawnych pozostałych po dawnymi ogródzkach działkowych. Na obszarze projektowanego przedsięwzięcia zanotowano 4 gatunki roślin naczyniowych objętych ochroną gatunkową i 1 gatunek objęty ochroną częściową. Są to: orlik pospolity (Aquilegia vulgaris), tuńczyk leśny (Hierochloe australis), rokitnik pospolity (Hippophae rhamnoides), pioropusniki strusi (Matteucia struthiopteris), śniadek baldaszkowaty (Omithogalum umbellatum). Należy jednak zwrócić uwagę, że teren pod planowane przesięwzcie otoczony jest terenami przemysłowymi, kolejowymi oraz osiedlami mieszkaniowymi i węzłami komunikacyjnymi o znaczących wielkościach. Ww. siedliska roślin powstały w wyniku ludzkiej działalności i nie są to ich naturalne stanowiska, zniszczenie ich będzie miało znikome negatywne wpływ na populację tych roślin na terenach chronionych i ważnych przyrodniczo w regionie. Niemniej jednak są to gatunki objęte ochroną częściową, która nie jest tak mocna jak ochrona gatunkowa, dlatego też należy uzyskać odrębne zezwolenie w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody, na zniszczenie bądź przeniesienie w w. gatunków chronionych. Inwestor otrzymał zgodę na
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zniszczenie i przeniesienie ww. gatunków od Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Z przeprowadzonej inwentaryzacji ornitologicznej, terenów przeznaczonych pod inwestycję, wynika, że teren zasiedla około 40 różnych gatunków ptaków, dlatego też prace budowlane powinny uwzględnić wymagania tych gatunków, które na tym terenie przechodzą regulary rhythm. Ptaki te rozpoczynają legi wczesną wiosną, często w marcu lub kwietniu. W związku z tym warunkiem realizacji inwestycji jest to, że prace należy rozpocząć przed okresem lęgowym ptaków (w okresie 1 września - 1 marca), nie dojdzie zatem do powstania lęgow na terenach inwestycji i konieczności ich zniszczenia. Umożliwi to także osiągnięcie sukcesu lęgowego w innym miejscu.

Na terenie planowanej inwestycji zinwentaryzowano żabę trawną, ale występuje ona sporadycznie i w bardzo niewielkiej liczbie osobników. Gatunek ten był częściej obserwowany w bezpośrednim sąsiedztwie potoku Chyloniańskiego. Niemniej jednak nie można całkowicie wykluczyć występowania płazów na terenie inwestycji. Aby wylegitymować ryzyko kolizji z płazami, w trakcie realizacji inwestycji, wprowadzono warunki dotyczące m.in. zabezpieczenia wlotu studzieńek, ogrodzenie terenu budowy.

Z analizy przeprowadzonej w raporcie wynika, iż w czasie prac budowlanych nastąpi zniszczenie siedliska ślimaka winniczki. Ślimak winniczek występuje licznie w rejonie dzielnic sąsiadujących z Portem (Pogórze, Obłuże, Oksywie). Na ujmujące zabijanie i okaleczenie zwierząt gatunku ślimak winniczek Inwestor posiada odpowiednie decyzje, można zatem stwierdzić, że przeanalizowano wpływ inwestycji na stan populacji w tym rejonie.

Port w Gdyni graniczy na linii falochronu z Obszarem Ochrony Ptaków „Zatoka Pucka” PLB 220005, który obejmuje również zewnętrzne baseny portowe (tor podejściowy). Tereny planowanej inwestycji są jednak oddalone od ww. obszaru o ok. 4,0 km. Po analizie raportu oddziaływania na środowisko można stwierdzić, że zasieg oddziaływania ograniczony zostanie do terenów planowanej inwestycji, a co za tym idzie nie przewiduje się jego bezpośredniego wpływu na obszary Natura 2000. Ponadto z raportu wynika, iż w trakcie realizacji przedsięwzięcia planowane jest maksymalne wykorzystanie niezanieczyszczonego urobku z prac czerpalnych powstałych w trakcie budowy nowych nabrzeży do makroinwazji terenów po zachodniej stronie ul. Janka Wiśniewskiego. Ograniczyć to ilość osadów dennych deponowanych na istniejącym kładzisku, wyznaczonym dla Portu Gdynia, do minimum.

Wyposażenie płasków z toru żeglugowego, nastąpiło już w czasie rozpoczęcia eksploatacji Portu Gdynia, w związku z tym można wykluczyć pośrednie negatywne oddziaływanie na obszar Natura 2000.

W ramach planowanej inwestycji rozpatrywano niżej podane warianty wykorzystania terenu:

- wariant „0” bezinwestycyjny – brak działań inwestycyjnych, pozostawienie niezagospodarowanego terenu;
- wariant I „minimum” – podejmuje się działania minimalne „prowizoryczne”, odpowiadające na potrzeby chwili – tymczasowe wykorzystywanie terenu, niekoniecznie pod portową działalność przeladunkową i logistyczną;
- wariant II „docelowy” – przygotowanie nabrzeży i terenu pod przeladunki oraz inne operacje portowe i logistyczne.

Inwestycja składa się z kilku zasadniczych elementów, powiązanych ze sobą funkcjonalnie:

- Obszar I – obszar inwestycji nabrzeżowej – budowa nabrzeży portowych wraz z placami składowo - manewrowymi;
- Obszar II – obszar inwestycji drogowej – budowa ulicy komunikującej pomiędzy obszarem nabrzeżowym a terenami logistycznymi i dojazdem drogowym do portu;
- Obszar III – obszar inwestycji logistycznej – przygotowanie terenu pod inwestycje logistyczne, powiązane z działalnością portową.
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Biorąc pod uwagę powyższe (odrębnie rodzaje prac inwestycyjnych) wariantowanie rozpatrywanego przedsięwzięcia przedstawiono stosownie do wydzielonych integralnych obszarów inwestycyjnych.

Ostateczna koncepcja zagospodarowania rejonu Nabrzeża Bułgarskiego obejmuje:

- lokalizację rezerwy dla przyszłego stanowiska „ro” - „ro” na południowym krańcu Nabrzeża Zamykającego, tu pochylina „ro” - „ro” będzie mogła obsługiwać statki cumujące przy Nabrzeżu Bułgarskim;
- wybudowanie linii Nabrzeża Bułgarskiego złokalizowanej na terenie działki ZMPG S.A. jako przedłużenie w linii nabrzeża istniejącego na terenie GCT – rozwiązanie najbardziej racjonalne, umożliwiające przyszłemu dzierżawcy przeładunek statków o większej długości;
- budowę drogi Logistycznej oraz makroniwelację placów z wykorzystaniem urobku powstałego z prac czerpalnych podczas budowy projektowanych nabrzeży.

Zakres przedsięwzięcia wariantu przyjętego do realizacji został szczegółowo opisany w „Charakterystyce przedsięwzięcia”, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 79 ustawy OOŚ przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Tut. organ podał do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia znak RDOŚ-Gd-WOO.4211.35.4.2011.AT z dnia 01.02.2012r., informacje określone w art. 33 ustawy OOŚ, w szczególności o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując miejsce i 21-dniowy termin ich składania. Ogłoszenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej tut. organu oraz na tablicach ogłoszeń: Zarządu Morskiego Portu w Gdyni S.A., Urzędu Miasta w Gdyni, Urzędu Morskiego w Gdyni.

W wyznaczonym terminie postępowania z udziałem społeczeństwa, nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym na obszary Natura 2000, została oparta o ustalenia faktyczne i poglądy naukowo-badawcze zawarte w przedstawionym przez wnioskodawcę raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko odpowiada pod względem struktury treści art. 66 ustawy OOŚ, a jego ustalenia są spójne, logiczne i przekonujące. Ustaleń dokonano także w łączności z informacjami ze standardowych formularzy danych opisujących obszary Natura 2000, na które oddziałuje przedsięwzięcie. Dokonując oceny całokształtu zebranych w niniejszej sprawie dowodów tut. organ uwzględnił stanowisko przedstawione w opinii: Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni znak SE.ZNS-80/4912/2/12 z dnia 29.02.2012r., oraz Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni znak INZ/ZP-8316/15-II/12 z dnia 13.03.2012r. wraz ze sprostowaniem znak INZ/ZP-8316/15-III/12 z dnia 19.03.2012r.

Z zebranego w niniejszej sprawie obszernego materiału dowodowego na okoliczność rodzaju i zasięgu oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi oraz obszary Natura 2000, któremu tut. organ w całości dał wiarę, wynika przede wszystkim, że:
- Wpływ na środowisko naturalne w fazie realizacji i eksploatacji związane będzie głównie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do atmosfery. Zarówno w przypadku warunków aerosanitarnych jak i klimatu akustycznego w wyniku realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia głównym źródłem będzie ruch samochodów ciężarowych i osobowych, maszyn załadunkowo – rozładunkowych na nabrzeżach i placach składowo - manewrowych oraz statków.
- Teren objęty planowaną inwestycją jest uzbrojony w następujące sieci:
  - energetyczną,
- telekomunikacyjną,
- wodociągową,
- kanalizację deszczową,
- sieć gazową,
- sieć cieplną.

Realizacja przedsięwzięcia będzie wymagała przebudowy istniejącego uzbrojenia.

- Realizacja inwestycji spowoduje zmniejszenie szkodliwego oddziaływania analizowanego terenu na środowisko poprzez uszczelnienie istniejących nawierzchni skладowych i komunikacyjnych, uporządkowanie i budowę szczelnej kanalizacji wód opadowych z urządzeniami oczyszczającymi na wylotach oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu statków, zwłaszcza podczas nawigacji dużych jednostek płynących.

- Eksploatacja projektowanego przedsięwzięcia:
  - nie spowoduje znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do atmosfery, a co za tym idzie nie przewiduje się przekroczeń standardów jakości powietrza w analizowanym rejonie Portu Gdynia i jego sąsiedztwie,
  - wpływa na dalsze polepszenie warunków krajobrazowych tego terenu, poprzez dalszy rozwój portu możliwy jako efekt przeprowadzonej inwestycji,
  - nie spowoduje przekroczenia wartości odniesienia emitowanych substancji w powietrzu poza terenem Portu. Niewielkie przekroczenie częstotliwości przekroczeń dla stężeń jednogodzinowych tlenków azotu wystąpi tylko w rejonie nabrzeża i jest związane z krótkotrwałym położeniem statków i pracą statkowych agregatów prądotwórczych (przez ok. 10 godz., maksymalnie 2 razy w tygodniu) — stężeń średniorocznych wynoszą tylko ok. 10% wartości dyspozycyjnej dla tych substancji.

- W sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują dobra kultury w rozumieniu Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r. Nr 162, poz. 1568.), ani zidentyfikowane stanowiska archeologiczne.

- Planowane przedsięwzięcie nie wymaga ustalenia obszaru ograniczonego użytkowania.

- Ze względu na charakter oraz miejsce i czas budowy, nie przewiduje się aby realizacja planowanego przedsięwzięcia była źródłem konfliktów społecznych.


W konsekwencji powyższych ustaleń w niniejszej decyzji nałożono szereg uwarunkowań o charakterze środków łagodzących potencjalne lub zidentyfikowane negatywne oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W celu minimalizacji wpływu na poszczególne komponenty środowiska przyjęto zalecenia wynikające z raportu.

Uwarunkowania i obowiązki określone w pkt 1.2 niniejszej decyzji nałożono w oparciu o wnioski i zalecenia przedstawionego raportu. Uwarunkowania określone dla fazy realizacji przedsięwzięcia sformułowano mając na względzie m.in. obowiązki:
- zapewnienia oszczędnego korzystania z terenu w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji (art. 74 ust. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska),
uwzględniania ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac a w szczególności ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 75 ust. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska),
- wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych przy prowadzeniu prac budowlanych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretniej inwestycji (art. 75 ust. 3 ustawy – Prawo ochrony środowiska),
- wykorzystywanie surowców i materiałów, które zapobiegają powstawaniu odpadów lub pozwalają utrzymać na możliwie najniższym poziomie ich ilość, a także ograniczają negatywne oddziaływanie na środowisko lub zagrożenie życia lub zdrowia ludzi (art. 6 ustawy o odpadach),
- postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami, wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami (art. 7 ustawy o odpadach).

Wymagania powyższe określono mając na względzie najbardziej istotne spośród zidentyfikowanych emisji, brak zarządzania którymi mógłby stanowić źródło negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi bądź, skrajnie, prowadzić do stanu zagrożenia środowiska. Podawane uwarunkowania obejmują zarówno działania o charakterze prewencyjnym, nadzorczym, jak i techniczne środki zarządzania emisjami. Uwarunkowania określone dla projektu budowlanego stanowią bezpośrednią wytyczną dla projektanta i mają na celu zapewnienie oszczędnego korzystania z zasobów środowiska, minimalizację emisji, odpowiednie zarządzanie emisjami albo realizację priorytetów lokalnej polityki ekologicznej. U podstaw ww. wytycznych leżą m.in.:
- zasady prewencji, przeznaczenia i ponoszenia kosztów oddziaływania na środowisko, wynikające z art. 6 i 7 ustawy – Prawo ochrony środowiska,
- zakaz powodowania pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi (art. 141 ust.2 Prawo ochrony środowiska),
- nakaz dotrzymania standardów jakości środowiska i standardów emisyjnych (art.141 ust.1 i 144 ust.1 Prawo ochrony środowiska),
- zakaz eksploatacji instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych w stopniu skutkującym przekroczeniu standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawnym (art.144 ust.2 Prawo ochrony środowiska),
- nakaz stosowania paliw, surowców i materiałów eksploatacyjnych zapewniających ograniczanie ich negatywnego oddziaływania na środowisko, jak też podejmowania odpowiednich działań w przypadku powstania zakłóceń w procesach technologicznych i operacjach technicznych w celu ograniczenia ich skutków dla środowiska (art.145 Prawo ochrony środowiska),
- zakaz podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacznie negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 (art.33 ust.1 ustawy o ochronie przyrody).

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększnym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. Nr 58, poz.535 z późn. zm.) przedsięwzięcie nie jest zaliczone, ani nie powoduje zaliczenia przeciwiwzięcia będącego przedmiotem sprawy do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Zgodnie z art. 3 pkt 23 ustawy – Prawo ochrony środowiska poważną awarią jest szczególna kategoria awarii, obejmująca zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji (wymienionych w ww. rozporządzeniu), prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Wobec powyższego w decyzji nie określono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych. Raport wykonany dla
przedsiębiorstwa opisuje możliwe sytuacje awaryjne oraz określa sposoby zapobiegania tym zdarzeniom oraz obowiązki związane z ochroną środowiska na wypadek ich wystąpienia.

Po przeanalizowaniu zakresu planowanego przedsięwzięcia oraz zidentyfikowaniu jego oddziaływań na środowisko i ich skali stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznych oddziaływań na środowisko. Do oddziaływań takich, przy uwzględnieniu zaleconych działań na wypadek wystąpienia sytuacji awaryjnych, nie będą również prowadzić zidentyfikowane możliwe sytuacje awaryjne. Emisje powodowane eksploatacją instalacji nie będą również bezpośrednio lub pośrednio, w tym poprzez sieć hydrograficzną lub wskutek wędrówek zwierząt, przenoszone na duże odległości w stopniu, który mogłyby powodować znaczące oddziaływania na terytorium innych państw. Z tych względów w niniejszej sprawie nie zachodziła konieczność przeprowadzania postępowania w sprawie oddziaływań transgranicznych, o jakim mowa w art. 104 i n. ustawy OOŚ, jak i określania uwarunkowań związanych z takimi oddziaływaniami w treści niniejszej decyzji.

W niniejszej decyzji nie nałożono na wnioskodawcę obowiązku przygotowania dokumentacji ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z art. 82 ust.2 ustawy OOŚ o konieczności przeprowadzenia ponownej oceny przekracza się biorąc pod uwagę iż:
- posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia lub elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie pozwalały wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko;
- ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- istnieje możliwość oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

W analizowanym przypadku ustalenia raportu oraz wiedza własna organu jest wystarczająca do dokonania oceny oddziaływania na środowisko.

Decyzję wydano w oparciu o opinie Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni znak SE.ZNS-80/4912/1/12 z dnia 29.02.2012r. oraz Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni znak INZ/ZP-8316/15-II/12 z dnia 13.02.2012r. wraz z sprostowaniem znak INZ/ZP-8316/15-III/12 z dnia 19.03.2012r. Zagadnienia wskazywane w stanowiskach ww. organów zostały uwzględnione w treści decyzji.

W dniu 05.03.2012r. tut. organ działając na podstawie art. 10 §1 Kpa zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranego materiału oraz zgłaszanych żądań. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Realizacja inwestycji zgodnie z uwarunkowaniami określonymi niniejszą decyzją, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:
- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art.7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz.1118 z późn. zm.);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprowadzeniu przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (t.j.
Dz.U. z 2007 r. Nr 39, poz.251 z późn. zm.); obowiązki takie, jako istniejące i wiązające z mocy prawa, nie podlegają powtornemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Pouczenie

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy OOS. Złożenie wniosku powinno nastąpić nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku może nastąpić w terminie sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.

Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dnia od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

Tytułem wydania niniejszej decyzji wniósł oplate skarbową w wysokości 205 zł oraz 17 zł za przedłożone pełnomocnictwo (załącznik nr 1, cz. 1, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej - Dz. U. Nr 225, poz.1635 ze zm.).

Otrzymuję:

1. Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A.
   81-337 Gdynia, ul. Rotterdamska 9
2. Prezydent Miasta Gdyni
   81-382 Gdynia, Aleja Marszałka Piłsudskiego 52/54
3. Trefi S.A.
   81-810 Sopot, Aleja Niepodległości 809A
4. Gdynia Container Terminal S.A.
   81-184 Gdynia, ul. Energetyków 5
5. Urząd Morski w Gdyni
   81-338 Gdynia, ul. Chrzanowskiego 10
6. a/a
CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polega na zagospodarowaniu rejonu Nabrzeża Bułgarskiego w Porcie Gdynia.

W ramach planowanego przedsięwzięcia projektuje się:

1. Po wschodniej stronie ul. Janka Wiśniewskiego:
   1. Przebudowa miejscowej sieci cieplniczej – planowana likwidacja odcinka o dł. ok. 380 m, niwelacji terenu i budowa nowego odcinka o dł. ok. 475 m z rur preizolowanych z wyposażeniem.
   2. Przebudowa gazociągu – przewiduje się rozbiórkę ok. 150 m nieczynnej części gazociągu φ150. Nowy gazociąg średnoprężny φ250 zabezpieczony zostanie rurami osłonowymi pod projektowanym wyjazdem.
   4. Zabudowa odcinka ujściowego rzeki Chylonki obejmuje rozwiązanie konstrukcyjne zabudowy ujścia na odcinku długości ok. 100 m, tj. od istniejącego przepustu pod ulicą Janka Wiśniewskiego do komory wylotowej w Nabrzeżu Zamykającym. W komorze wylotowej zabudowy rzeki Chylonki projektowane są wyloty wód peregneracyjnych z ECII i projektowanego kolektora miejskiego φ1300 wód opadowych z rejonu ul. Energetyków.
   5. Przedłużenie kolektora wód peregneracyjnych z EC z planowanym wylotem w komorze wylotowej zabudowy rzeki Chylonki.
   7. Budowę 192 m Nabrzeża Bułgarskiego o rzędnej -13,5 m bez umocnienia dna, wraz z wyposażeniem:
      ▪ konstrukcja podwodna: stalowa ścianka szczelna; pale typu Fundex; ciągle podłużne oczepy na ściance i palach stanowiące oparcie dla płyty nabrzeża; szerokość nadbudowy ok. 30 m;
      ▪ na płycie nośnej nabrzeża projektowany jest odwodny parapet, fundamenty szyn urządzenia przeładunkowego, bloki pachołowe z żebrem poprzecznym, studnie instalacyjne i nawierzchnia betonowa na zasypie piaskowym – dopuszczalne obciążenia 40 kN/m²;
budowa studzienek kablowych wraz z przepustami kablownymi połączonymi z kanalizacją kablową dla kabli SN 15 kV w kierunku istniejącej stacji transformatorowej SO-7;
- odwodnienie nabrzeża w tym: ścieżki cumowniczej, torowiska nabrzeżowych urządzeń przetłukowych;
- studnie poboru wody w pasie ścieżki cumowniczej;
- budowa dwóch studzienek dla odbioru ścieków ze statków;
- budowa projektowanych wylotów wód deszczowych wyposażonych w urządzenia podczyszczające.

8. Budowę 127,5 m Nabrzeża Zamykającego o rzędnej dna -10,5 m (-13,5 m przy pochylni Ro-Ro – 40 mb) wraz z wyposażeniem:
- nabrzeże płytowe z wykopem odciągającym, opartym na stalowej ściance i rurszie pali typu Fundex oraz prefabrykowanych pali żelbetowych;
- nadbudowa – nośna płyta nabrzeża oparta na ciągłych oczepach żelbetonowych – dopuszczalne obciążenia 30 kN/m² (na pochylnie Ro-Ro „C”) i 20 kN/m²;
- kanalizacja kablowa energetyczna wraz ze studniami kablownymi;
- budowa studzienki dla odbioru ścieków ze statków;
- odwodnienie liniowe;
- wylot kanalizacji deszczowej;

9. Budowę placu składowo - manewrowego na zapleczu Nb. Bułgarskiego o powierzchni ok. 26 800 m² o nawierzchni betonowej na gruncie zagęszczonym, wyposażonym w:
- odwodnienie liniowe;
- wodociąg z hydrantami p. poz. w układzie pierścieniowym, zasilany z rurociągu tranzytowego z portowego ujęcia wody;
- kanalizacja kablowa energetyczna wraz ze studniami kablownymi oraz instalacje elektroenergetyczne zasilane ze stacji transformatorowej SO-7;
- oświetlenie zrealizowane z wież oświetleniowych zasilane ze stacji transformatorowej SO-7.

Budova placu składowo – manewrowego wymaga uprzedniej niwelacji terenu.

10. Budowę placu składowo - manewrowego o pow. ok. 5 700 m² na zapleczu Nabrzeża Zamykającego o powierzchni betonowej:
- inicjowe odprowadzenie wód opadowych z kolektorami zbiorcymi do kanalizacji deszczowej wspólnej dla terenów przyległych do ul. Janka Wiśniiewskiego, wyposażonych w urządzenia podczyszczające przed wspólnym wylotem do kanału portowego;
- oświetlenie zrealizowane na słupach oświetleniowych zasilane ze stacji transformatorowej SO-7;
- kanalizacja kablowa energetyczna wraz ze studniami kablownymi;

11. Budowa drogi dwujezdniowej – szerokości jezdni 7 m i powierzchni ok. 900 m², z dwoma pasami ruchu w każdą stronę, obsługującą wyjazd/wjazd z ulicy Janka Wiśniiewskiego do placów składowych i manewrowych zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie planowanych nowych nabrzeży.

II. Po zachodniej stronie ul. Janka Wiśniiewskiego:

1. Budowa ulicy Logistycznej dwujezdniowej o długości ok. 1 160 m, od skrzyżowania z ul. J. Wiśniiewskiego do wiązania w istniejący odcinek ulicy prowadzącej do Elektrociepniowskiego Wybrzeże, w tym:
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budowa skrzyżowania ul. Logistycznej z ul. Janka Wiśniewskiego, przewiduje się przebudowę ul. Janka Wiśniewskiego na odcinku ok. 270 m i przeniesienie jednego przystanku autobusowego;

budowa ronda na skrzyżowaniu ul. Logistycznej z ul. Kontenerową, o średniicy zewnętrznej równej ok. 40.0 m, jezdni szerokości ok. 7.5 m oraz wewnętrznym pasem wyłożonym kostką kamienną;

budowa wzdłuż ulicy obustronnego chodnika o szerokości ok. 2.0 m oraz ścieżki rowerowej szerokości ok. 2.0 m, oddzielonych od jezdni pasem zieleni szerokim na ok. 3.5 m;

budowa mostu na rzece Chylonce w sąsiedztwie skrzyżowania ul. Wiśniewskiego z ul. Logistycznej;

wybudowanie kanału deszczowego zbierającego wody opadowe z terenu jezdni i terenów przyległych. Wody opadowe będą odprowadzane poprzez osadnik i separator projektowanym wylotem poniżej mostu drogowego do wód rzeki Chylonki;

budowa wzdłuż projektowanej jezdni nowej sieci kanalizacji sanitarnej z przyszłych obiektów kabutrowych z przepompownią ścieków i rurociągami tlocznymi wpinanym się do istniejącej instalacji sanitarnej;

budowa oświetlenia ogólnego zrealizowanego na słupach oświetleniowych;

budowa infrastruktury elektroenergetycznej;

przebudowa sieci wodociągowej.

2. Makroniewlacja terenów pod przyszłe palce składowe:

Placu I o powierzchni ok. 116 000 m² ograniczonego od północy Potokiem Chyłońskim, od południa planowaną ul. Logistyczną, od wschodu rzeką Chylonką i od zachodu istniejącymi placami składowymi.

Placu II o powierzchni ok. 135 000 m² ograniczonego od północy ul. Logistyczną, od zachodu istniejącymi placami składowymi, a od południa i wschodu ciągną się do granicy terenów we władaniu Zarządu Morskiego Portu Gdynia SA.

Makroniewlaczona tego terenu będzie wymagała usunięcia humusu a następnie nawieżenia nowego gruntu. Całkowita kubatura humusu do wywózienia z terenów Placu I i II wynosi ok. 72 400 m³, a piaszczystego gruntu dowożonego i namytyego ok. 228 150 m³.

III. Prace ziemne i czerpalne związane z budową nowych nabrzeży po wschodniej i makroniewlacjami placów po zachodniej stronie ul. Janka Wiśniewskiego.

Prace ziemne i czerpalne związane z budową Nb. Bułgarskiego i Zamykającego oraz podejściem do nich wymagają wyczerpania ok. 200 000 m³ mas ziemnych na powierzchni 20 700 m².

Zgodnie z założeniami projektowymi minimum 50% uzyskanego z prac ziemnych urobku zostanie zrefulowana na placach składowych, w celu wykorzystania do niwelacji terenu pod Plac I i II oraz drogę Logistyczną. Pozostała niewykorzystana część urobku zostanie zdeponowana na kładowisku.

W związku z planowanym wykorzystaniem urobku z prac ziemnych przewiduje się następującą kolejność i technologię wykonania robót przy budowie pola refukacyjnego:

- zdjęcie warstwy humusu i hałdowanie na obrzędach pola do późniejszego wykorzystania;
- zebranie i zagospodarowanie nienośnych gruntów namulowo – torfowych;
- wykonanie przepływu niezależnego przepustu rurowego pod ul. Janka Wiśniewskiego dla przepuszczenia rurociągu refukacyjnego;
- odprowadzenie wód z pola refukacyjnego poprzez system kanalizacji deszczowej ul. Logistycznej do rzeki Chylonki.
Przedsięwzięcie pn.: „Zagospodarowanie rejonu Nabrzeża Bułgarskiego w Porcie Gdynia”

- realizowane będzie na terenie działek:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Karta Mapy</th>
<th>Nr działki</th>
<th>Powierzchnia [ha]</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>100</td>
<td>67/2</td>
<td>3,2145</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>62/2</td>
<td>0,5645</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>101/2</td>
<td>0,2256</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>102/2</td>
<td>0,7758</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>103/2</td>
<td>0,0113</td>
</tr>
<tr>
<td>101</td>
<td>32/1</td>
<td>1,0778</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>34/1</td>
<td>4,5893</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>53/1</td>
<td>9,0343</td>
</tr>
<tr>
<td>102</td>
<td>150/10</td>
<td>0,0026</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>154/12</td>
<td>0,7147</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>156/6</td>
<td>1,1212</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>160/10</td>
<td>1,0404</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>189/10</td>
<td>11,3451</td>
</tr>
<tr>
<td>103</td>
<td>28/1</td>
<td>0,3407</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>27/1</td>
<td>0,0591</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>28/1</td>
<td>0,0002</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>30/2</td>
<td>1,8011</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>31/2</td>
<td>2,4031</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>32/2</td>
<td>0,8588</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>33/2</td>
<td>1,0325</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>38/2</td>
<td>12,4770</td>
</tr>
<tr>
<td>104</td>
<td>426/115</td>
<td>0,0625</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>427/115</td>
<td>0,6546</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>375/115</td>
<td>0,0787</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>378/115</td>
<td>0,0682</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>379/115</td>
<td>4,9605</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>380/115</td>
<td>0,3513</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>381/115</td>
<td>0,5057</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>390</td>
<td>0,0582</td>
</tr>
<tr>
<td>107</td>
<td>12/1</td>
<td>0,0690</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>14/1</td>
<td>8,2073</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>15/1</td>
<td>2,3351</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>22/1</td>
<td>8,2491</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>23/1</td>
<td>0,1775</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>30/1</td>
<td>0,1979</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>31/1</td>
<td>0,0258</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>32/1</td>
<td>0,0146</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>33/1</td>
<td>0,0953</td>
</tr>
<tr>
<td>108</td>
<td>65/8</td>
<td>5,2641</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>66/8</td>
<td>0,3164</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>96/8</td>
<td>0,1155</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>99/6</td>
<td>0,1127</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>112/9</td>
<td>0,8304</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>113/8</td>
<td>1,0006</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>115/8</td>
<td>1,7074</td>
</tr>
</tbody>
</table>
- obejmie swym oddziaływaniem teren działek:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Karta Mapy</th>
<th>Nr działki</th>
<th>Powierzchnia [ha]</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>100</td>
<td>67/2</td>
<td>3,2145</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>92/2</td>
<td>0,5645</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>93/2</td>
<td>0,7664</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>94</td>
<td>2,3235</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>101/2</td>
<td>0,2256</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>102/2</td>
<td>0,7758</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>103/2</td>
<td>0,0113</td>
</tr>
<tr>
<td>101</td>
<td>34/1</td>
<td>4,5693</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>36/2</td>
<td>2,0471</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>51/1</td>
<td>0,3160</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>52/1</td>
<td>0,6387</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>53/1</td>
<td>9,0343</td>
</tr>
<tr>
<td>102</td>
<td>160/10</td>
<td>1,0404</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>164/6</td>
<td>0,0247</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>167/10</td>
<td>0,0049</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>168/10</td>
<td>0,3276</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>170/12</td>
<td>0,1503</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>171/12</td>
<td>1,3367</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>175/10</td>
<td>1,1350</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>189/10</td>
<td>0,0148</td>
</tr>
<tr>
<td>103</td>
<td>21/2</td>
<td>0,0455</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>34/2</td>
<td>0,6422</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>36/2</td>
<td>1,0325</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>37/2</td>
<td>2,5853</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>38/2</td>
<td>12,4770</td>
</tr>
<tr>
<td>104</td>
<td>355/115</td>
<td>0,3000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>356/155</td>
<td>0,2630</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>426/115</td>
<td>0,0625</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>427/115</td>
<td>0,6546</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>376/115</td>
<td>0,0682</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>379/115</td>
<td>4,9605</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>380/115</td>
<td>0,3513</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>424/115</td>
<td>0,0063</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>425/115</td>
<td>0,0020</td>
</tr>
<tr>
<td>107</td>
<td>1/4/1</td>
<td>8,2073</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>15/1</td>
<td>2,3351</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>22/1</td>
<td>8,2491</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>23/1</td>
<td>2,3564</td>
</tr>
<tr>
<td>108</td>
<td>65/8</td>
<td>5,2641</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>80/8</td>
<td>7,5778</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>112/8</td>
<td>0,8304</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>113/8</td>
<td>1,0005</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>115/8</td>
<td>1,7074</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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